

## **Exposición Sucinta de un Modelo Transdisciplinario para la Ingeniería Económica y Social**

Dr. Juan Carlos Delgado

Universidad de Puerto Rico

En su discurso de despedida de la presidencia de la República de Estados Unidos, el 17 de enero del 1961, el general Dwight Eisenhower, hablaba de que su nación encaraba una ideología contraria, de naturaleza global y hostil, de duración indefinida y que para afrontarla se tenía la percepción equivocada de que acciones costosas y espectaculares serían las soluciones milagrosas. No es difícil adivinar que se refería, entre otras cosas, al incremento de los componentes en defensa militar. Sin embargo, llamó la atención, su admonición referente al balance entre la economía pública y la privada, entre el costo de lo claramente necesario y lo deseable, entre las acciones del momento y la riqueza nacional futura. Adujo que hasta el momento, se había preservado ese balance, mostrando preocupación por la posibilidad de su pérdida en el futuro.<sup>1</sup>

Así, justamente en el mismo mes en que el primer ministro soviético Nikita Khrushchev se comprometía a apoyar las "guerras de liberación nacional" en todo el mundo, alentando a los comunistas en Vietnam del Norte a intensificar su lucha armada, para unificar Vietnam bajo Ho Chi Minh, Eisenhower, manifestaba que la organización militar norteamericana del momento guardaba muy poca relación con la que previamente, sus predecesores inmediatos habían conocido, ya que no era otra cosa que una ingente y poderosa industria de armamentos previamente inexistente. Y así, en su alocución de despedida, decía: "Nos hemos visto obligados a crear una institución militar e industria de armamentos permanente de vastas proporciones. Sumado a esto, tres millones y medio de hombres y mujeres participan directamente en las actividades relacionadas. Anualmente se gasta en seguridad militar algo muy superior, respecto de la experiencia estadounidense previa...En los consejos de gobierno, debemos cuidarnos de la adquisición de influencia injustificada, ya sea buscada o no, por el complejo militar-industrial. El potencial para un desastroso aumento de poder, fuera de proporción, fundado en el desarrollo sin precedentes de la investigación científica y tecnológica, existe y persistirá. Nunca debemos permitir que el peso de esta combinación ponga en peligro nuestras libertades o los procesos

democráticos. No se debe dar nada por sentado. Sólo una ciudadanía alerta e informada puede inducir el correcto engranaje de la inmensa maquinaria industrial y militar de defensa con nuestros métodos y objetivos pacíficos, por lo que la seguridad y la libertad puedan prosperar juntas.”

Alertaba Eisenhower sobre la posibilidad de que la política pública estadounidense terminase controlada por la élite, que con la ciencia y tecnología a su alcance, controlaba, según él, lo que llamó por primera vez, el complejo militar industrial, en el 1961.

Tres días después, el 20 de enero, asumió la presidencia de Estados Unidos, John F. Kennedy. Algunos tres meses más tarde, el día 27 de abril, a solo ocho días de la fallida Invasión de Bahía de Cochinos, pronunció un discurso, centrado en la seguridad nacional, a la Asociación Americana de Prensa Escrita en Nueva York, en el que decía y cito: “Al día de hoy no se ha declarado guerra, sin embargo, la lucha por feroz que sea, nunca podrá ser declarada como tal en la forma usual...porque en esta guerra, no hay fronteras que se crucen por las tropas que marchen, no hay misiles que hayan sido disparados. La naturaleza de esta guerra requiere de un cambio de perspectiva, de un cambio de táctica, un cambio en las misiones – tanto por el gobierno, como por la gente, como por todo hombre de negocios o de trabajo líder, y por todos los periódicos, para que nos opongamos en todo el mundo a una conspiración monolítica y despiadada que se basa principalmente en medios encubiertos para expandir su esfera de influencia. Esta conspiración, usa la infiltración en lugar de la invasión, la subversión en lugar de elecciones, la intimidación en lugar de la libre elección, con guerrillas por la noche en lugar de ejércitos de día. Se trata de un sistema que ha reclutado vastos recursos humanos y materiales en la construcción de una maquinaria altamente eficiente, que combina operaciones militares, diplomáticas, de inteligencia, económicas, científicas y operaciones políticas... tal vez no hay una respuesta al dilema que enfrenta una sociedad libre y abierta ante una guerra fría y secreta.”<sup>2</sup>

El significado de este discurso, no queda claro, al día de hoy: ¿Se refería a la Guerra fría con la Unión Soviética o al complejo militar industrial señalado por Eisenhower o quizás a otra entidad?

El documento titulado “*Armas Silenciosas para Guerras Calladas*” con fecha de mayo de 1979, que se alega fue encontrado el 7 de julio del 1986 en una fotocopiadora IBM, por un empleado de la corporación multinacional, Boeing, integrante del complejo militar industrial, contiene información que quizás nos ayude a responder esa pregunta. Se trata de la exposición, que el propio documento alega secreta, acerca de un posible modelo transdisciplinario efectivo para la ingeniería económica de la sociedad norteamericana, con miras de extensión hacia la sociedad mundial. Por los análisis que presenta el documento, queda implicada una autoría con comprensión avanzada en sistemas sociales y económicos complejos. En el documento, se alega que el año 1979 marcó el vigésimo quinto aniversario de la guerra silenciosa, por tanto, nos remite al año 1954, como el propio del comienzo de la “Tercera Guerra Mundial”, a la que llama la “Guerra callada”. Llama la atención el hecho de que el contenido de este documento habla de una conspiración que es cónsona con la descripción hecha por el Presidente Kennedy. En lo que sigue me limitaré a describir el contenido de este singular documento de carácter transdisciplinario.

#### *Origen del concepto del modelo*

En acorde al documento indicado, el concepto del modelo, evoluciona de una metodología estratégica y táctica, llamada, “Operation Research”, que fue utilizada por la administración militar en Inglaterra durante la Segunda Guerra Mundial, hasta convertirse en una disciplina tecnológica del mismo nombre. El propósito original de esa investigación lo era, estudiar la logística de defensa aérea y terrestre inglesa, con el objetivo de uso eficaz de sus limitados recursos militares.<sup>3</sup>

Sigue diciendo el documento, que luego de 1945, algunos miembros de la élite mundial, se dieron cuenta que los mismos métodos podrían utilizarse para el control

de la sociedad, sin embargo, era evidente que se requería de mejores herramientas para su implementación.

El concepto de *ingeniería social* o el modelo para lograr el análisis y automatización de una sociedad requiere de la correlación de ingentes cantidades de información con datos sociales y económicos constantemente cambiantes, y semejante tarea requeriría de herramientas de procesamiento de datos aptas. Las computadoras de relés de la primera mitad de la década de los cuarenta, como las desarrolladas en la Alemania de Hitler, por Konrad Zuse, eran muy lentas, para estos propósitos.<sup>4</sup>

Continúa el documento indicando, que con el advenimiento de la computadora electrónica, en la Universidad de Pennsylvania, en 1946, desarrollada por J. Presper Eckert y John W. Mauchly, seguido por otros logros alentadores, como lo fueron, el desarrollo, en 1947, del método simplex de programación lineal, por el matemático George B. Dantzig, y la invención del transistor en el 1948, por J. Bardeen, W.H. Brattain, y W. Shockley, quedó en mera expectativa una gran expansión del campo de las ciencias de cómputos teórica y aplicada, basada en la reducción de espacio y la potencia eléctrica requerida.

Con las tres invenciones indicadas disponibles, aquellos en posiciones de poder, entendieron que era posible para ellos, un control real mediante la tecnología, de modo que se asignaron a la tarea pertinente de recopilación de la información necesaria. Así, en el 1948, la Fundación Rockefeller financió en la Universidad de Harvard, un estudio acerca de la estructura de la economía estadounidense de cuatro años.

Es interesante anotar el dato histórico de que el 1 de marzo de 1946, contemporáneo con el surgimiento de la computadora electrónica práctica, fue firmado el contrato para la creación de la Corporación RAND, un instituto de investigación oficial, "un programa continuo de estudio científico y de investigación sobre el amplio tema de la

guerra aérea, con el objeto de hacer recomendaciones a la Fuerza Aérea sobre métodos, técnicas e instrumentos para este fin".<sup>5</sup> aquí Desde el 14 de mayo de 1948, la financiación de esta institución pasó a la Fundación Ford.<sup>6</sup> La creación de esta entidad, se debió a que la Institución militar aérea estadounidense, tenía el control exclusivo de la bomba atómica, así RAND desarrolló la Fuerza Aérea y el programa de la bomba atómica durante la Guerra Fría, con el Comando Aéreo Estratégico, el programa de misiles, entre otros aspectos. Se trató de influjos de capital que alcanzaron los mil millones de dólares.<sup>7</sup>

El propio documento que nos ocupa, indica que en el 1949, la Fuerza Aérea de los Estados Unidos se unió al proyecto económico de la Fundación Rockefeller en Harvard, imaginamos que bajo asesoramiento de la Corporación aludida. En el 1952, el periodo de la beca Rockefeller finalizó, y los resultados fueron recogidos en una publicación de 1953 de su director, Wassily Leontief.

Investigando las publicaciones de Leontief, se encuentra que alrededor del 1949, Leontief usó los sistemas de cómputos disponibles en Harvard, la llamada Harvard Mark II, para modelar los datos provistos por el Negociado de EEUU de estadísticas del Trabajo que dividían la economía estadounidense en 500 sectores.<sup>8</sup> Leontief modeló cada sector con ecuaciones lineales entrando los datos disponibles, este fue uno de los primeros usos significativos de las computadoras para modelaje matemático.<sup>9</sup>

Leontief recibió un Premio de Economía en el 1973, que se nombra como Nobel, sin serlo realmente, ya que fue creado por el Banco Central de Suecia en el 1969, independiente de la institución que otorga estos.<sup>10</sup>

En el 1954, en una reunión de alto nivel de la élite internacional, financiada por David Rockefeller,<sup>11</sup> que coincide con ser la primera reunión Bildelberg, en el Hotel del mismo nombre, en Oosterbeck, Países Bajos<sup>12</sup>, según el documento que nos ocupa, se informaron los resultados de Leontief y se deliberó la siguiente fase de la investigación de operaciones socioeconómicas. Esto sin duda estimularía la

continuación de este tipo de reuniones con regularidad, que de hecho, han continuado cada año, financiadas las del 1957,1959 y 1963, por la Fundación Ford.<sup>13</sup>

El autor o autores del documento indican que con la creación del máser en el 1954, la promesa de abrir fuentes ilimitadas de energía atómica de fusión en el agua del mar, con isótopos pesados de hidrógeno, y la consiguiente disponibilidad de poder social ilimitado, se perfiló una posibilidad absoluta de control, sólo a décadas de distancia. Entonces la “Guerra Silenciosa” fue tranquilamente declarada e iniciada por la élite internacional en la reunión celebrada en el 1954.

En el 1979, año de creación del documento, el mismo indica, que se celebró el vigésimo quinto aniversario del inicio de la “Guerra Silenciosa”. Se señala además, que para el 1979, la “guerra” había tenido muchas victorias en muchos frentes en los Estados Unidos con consecuencias para el resto del mundo. Así, pensada desde la segunda mitad de la década del cuarenta, la máquina de guerra quedó en exposición desde el 1954. Para el 1954, fue reconocido, por aquellos en posiciones de autoridad, que era sólo cuestión de tiempo, sólo unas décadas, antes de que el público en general fuese capaz de captar la molesta cuña del poder, que impondrían los mismos componentes de la nueva silenciosa arma tecnológica.

#### *Objetivos del modelo*

En la reunión del 1954, ese fue un tema de preocupación y aunque se plantearon las denominadas "cuestiones morales", en vista de la ley de selección natural, se acordó que una nación, o el mundo de la gente, que no usa su inteligencia, no supera al de los animales. Por otro lado, la preocupación maltusiana, que algunas décadas adelante, expresó el Club de Roma respecto de los límites del crecimiento,<sup>14</sup> reforzó entre la élite reunida, la conclusión antes indicada.

En consecuencia, en aras de un futuro de un nuevo orden mundial, de paz y tranquilidad, lo que nos recuerda las palabras del Presidente Bush padre, antes de la Operación Tormenta del Desierto,<sup>15</sup> para los que ostentan el control, se decidió librar una guerra privada, callada y tranquila, primero contra el público norteamericano, con el objetivo final de transferir de forma permanente, la energía natural y social de la

“indisciplinada e irresponsable masa humana”, a manos de la “auto-disciplinada, responsable y digna oligarquía”.

En conclusión, el principal objetivo del modelo, que como indicado, implica investigación económica, requiere de que esta sea llevada a cabo por los magnates del capital o los bancos y las industrias de productos de bienes y servicios, estableciendo de ese modo, una economía totalmente predecible y manipulable.

#### *Requisitos del modelo*

Con el fin de lograr, la transferencia indicada, las clases medias y bajas de la sociedad deben estar bajo el control total, es decir, deben ser domesticadas, entrenadas y debe asignársele un yugo y un largo plazo de deberes sociales, desde una edad muy temprana, antes de que tengan alguna oportunidad de cuestionar la pertinencia de su rol. Luego, con el fin de lograr dicha conformidad, la unidad de la familia de clase media y baja debe ser desintegrada por un proceso de creciente preocupación de los padres en adición al establecimiento de guarderías operadas por el gobierno para sus niños virtualmente huérfanos.

La calidad de la educación dada a las clases inferiores debe ser la más pobre, por lo que la brecha de la ignorancia sirva como aislante entre las clases inferior y superior, de modo que la operación del modelo sea y continúe siendo incomprensible para la clase inferior. Con tales desventajas iniciales, incluso los individuos más brillantes de la clase baja tendrán a su disposición poca o ninguna esperanza para librarse a sí mismos de su lote asignado en la vida. Esta forma de esclavitud es además esencial para mantener un cierto grado de orden social, la paz y la tranquilidad para la clase alta gobernante.

#### *Funcionalidad del modelo*

Las ciencias naturales son el estudio de las fuentes y control de la energía natural, las ciencias sociales, en teoría, expresada como economía, son el estudio de las fuentes y

control de la energía social, ambos son sistemas reducibles a contabilidad, con sus variables expresables como cantidades. Por tanto, en el modelo, la matemática es la ciencia de la energía primaria. Y el que calcula las cantidades puede controlar, si se logra que el público se mantenga ignorante de la metodología usada en la contabilidad. Dado que toda ciencia no es más que un medio para un fin. El medio es el conocimiento que al final se traduce en control, con el controlador como beneficiario.

Todo lo que se pueda esperar de un arma ordinaria se espera de un arma silenciosa por sus creadores, pero sólo en su propia manera de funcionar. Esto es, dispara situaciones, en lugar de balas; impulsadas por el procesamiento de datos, en lugar de reacciones químicas o explosiones; que se origina en bits de información, en lugar de granos de pólvora; desde un computador, en lugar de un arma de fuego; operado por un programador de computadoras, en lugar de un tirador; bajo las órdenes de un magnate bancario, en lugar de un general militar. ¿Notamos aquí algunos paralelismos con las imágenes mentales creadas en el discurso del Presidente Kennedy?

El arma que produce el modelo no hace ruidos explosivos obvios, no causa lesiones físicas o mentales evidentes, y no, interfiere, en principio, con la vida social cotidiana de las personas que no tienen la educación o el entrenamiento para darse cuenta, de que algo sucede. No obstante, hace un “ruido”, inconfundible que causa daño físico y mental discernible, y sin lugar a dudas interfiere con la vida social cotidiana, es decir, es inconfundible para un observador entrenado, que sabe lo que debe buscar.

El público no puede comprender este sistema abstracto o invisible de ataque, y por tanto no puede creer que están siendo atacados y dominados por un modelo-arma. El público podría sentir instintivamente que algo está mal, pero eso es debido a la naturaleza técnica del arma silenciosa, sin embargo, no pueden expresar sus sentimientos de una manera racional, o manejar el problema con inteligencia. Por lo tanto, ellos no saben cómo llorar por ayuda, y no saben cómo asociarse con otros para defenderse en contra de ella.



Cuando se aplica un arma silenciosa, gradualmente, el público se ajusta o se adapta a su presencia y aprende a tolerar la intrusión en sus vidas, hasta que la presión psicológica por vía económica se vuelve demasiado fuerte. Por tanto, el arma silenciosa es un tipo de guerra biológica, que ataca la vitalidad, las opciones y la movilidad de los individuos de una sociedad, conociendo, entendiendo, manipulando y atacando sus fuentes de energía natural y social, y las fortalezas emocionales mentales y debilidades físicas.

*Referencias:*

1. *The Eisenhowers*, por Steve Neal, Doubleday, 1978.
2. <http://www.jfklibrary.org/jfk/historic-speeches>
3. *Operations Research: Applications and Algorithms*, por Wayne Winston, Duxbury Press; 4th. Edition, 2003.
4. *Computing a Concise History* por Paul E. Ceruzzi, MIT Press, 2012.
5. *Secrets of the Atomic Bomb*, por Eustace Muslins, Wilder Publications, 2010.
6. *Ibid* pag. 153
7. *The Wizards Of Armageddon*, por Fred Kaplan, Simon & Shuster, NY, 1993.
8. *Estudios en la Estructura de la economía americana* - copyright 1953 por Wassily Leontief, International Science Press Inc., White Plains, Nueva York
9. *Ibid* p. 113
10. <http://www.alternet.org/economy/there-no-nobel-prize-economics>
11. Rockefeller, David (2002). *Memoirs*. New York: Random House. p. 412.
12. <http://bilderbergmeetings.org/index.php>
13. *Ibid* , 10, p. 413
14. *Limits of Growth*
15. Operation Desert Storm