

Acercamiento a la percepción de directores de carreras acerca de la importancia de los estudios generales y su posible incidencia en la actitud de los estudiantes

Dra. Carmen Caraballo

Universidad Iberoamericana, UNIBE

República Dominicana

Introducción

En las últimas décadas se han acentuado las discusiones en torno a qué tan importantes y pertinentes sean los estudios generales para el desarrollo de la futura vida profesional de los estudiantes, lo que ha generado una serie de argumentos en pro y en contra, que han encontrado eco en los diferentes actores que conforman las comunidades académicas, al punto de que muchas de ellas están dedicando tiempo importante a este tipo de debate.

La influencia y el peso de los argumentos que exhiben los académicos, pueden incidir con fuerza en las percepciones que del tema puedan tener los estudiantes, aparte de las propias consideraciones que éstos pudieran ir construyendo, al irse enfrentando con la estructura de cursos que le proveen los estudios generales. Parecería ser que, de la postura y perspectivas que exhiban los directores de carreras ante los estudios generales, dependerá la actitud de los estudiantes ante los mismos, en términos de los niveles de esfuerzo y compromiso que asuman con asignaturas que no son propias de la carrera.

Si bien es cierto que los directores de carrera han de hacer énfasis en la carga de conocimientos de las especificidades de las carreras, lo cual está bien desde la perspectiva de sus responsabilidades y roles, también es cierto que ese énfasis no debería ir en desmedro de la atención que deben poner los estudiantes a las asignaturas del Ciclo General, que son las que proveen las bases para un mejor entendimiento de variados aspectos conectados con lo que será a futuro su vida personal y profesional. Como plantea Lerner (2011), la universidad no debe agotar su labor en la instrucción sobre técnicas o conocimientos específicos relativos a

una determinada carrera, sino que ha de preocuparse también por ofrecer al estudiante un panorama lo más amplio posible en el campo del saber.

La idea de este trabajo es presentar un acercamiento al nivel de importancia que dan a los estudios generales los directores de carreras de la Universidad Iberoamericana, UNIBE, y su consecuente incidencia en la actitud que asumen sus estudiantes ante asignaturas del Ciclo General. Se persigue el propósito de demostrar la conexión entre las posturas de los directores de carreras ante la formación general que se imparte desde el Ciclo General, y el tipo de respuesta en términos de responsabilidades, exhibidas por los estudiantes, y percibidas por los docentes.

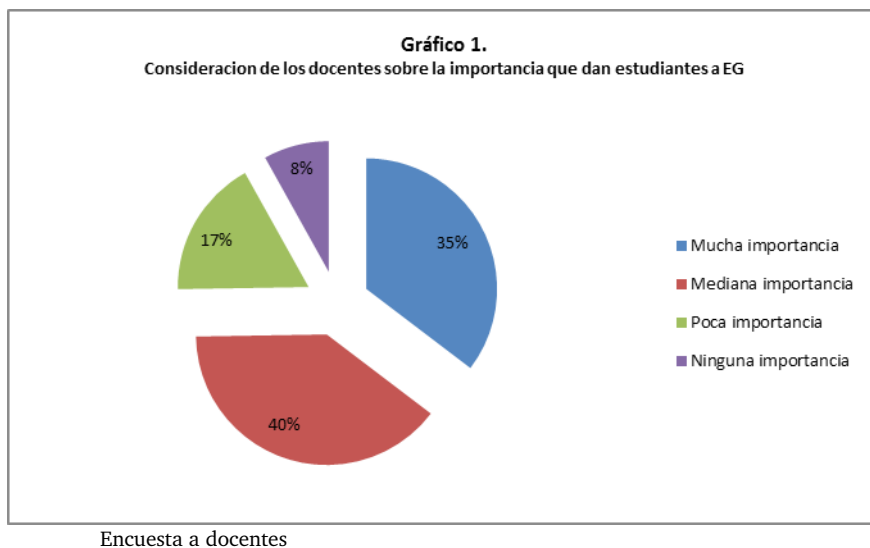
Para los fines de recoger información se utilizó la técnica de encuestas, y la población seleccionada estaba distribuida como sigue: 3 estudiantes por cada una de las 14 carreras que se imparten en la Universidad, de los semestres tercero, sexto y noveno, como forma de abarcar diversidad de opiniones; 31 directivos, con posiciones de Directores, Decanos y Coordinadores; y 10 profesores del Ciclo General que han trabajado con las diferentes carreras en su primer año.

La consulta a los docentes permitiría dar fuerza a las opiniones de directores y estudiantes, ya que son ellos los que en el accionar educativo, deben lidiar con los altos o bajos niveles de compromiso asumidos por el estudiantado, resultado de su valoración por las asignaturas del Ciclo General

A continuación las consideraciones recogidas en relación a los estudios generales, desde las valoraciones de Directores y Coordinadores, así como de docentes y estudiantes.

En relación a la importancia de los estudios generales

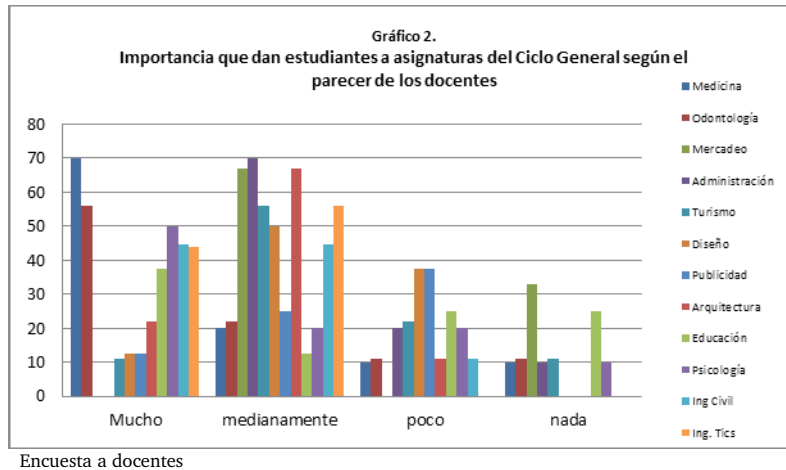
En relación a la percepción de los docentes sobre la valoración que parecen darle los estudiantes a asignaturas de formación general, el 35 % de ellos tiene la percepción de que los estudiantes dan mucha importancia a las asignaturas del Ciclo general, mientras que el 39% considera que se le da mediana importancia desde las diferentes carreras. En tanto que un 17% considera que se le da poca importancia, y un 8% que no se le da ninguna importancia. (Ver gráfico 1)



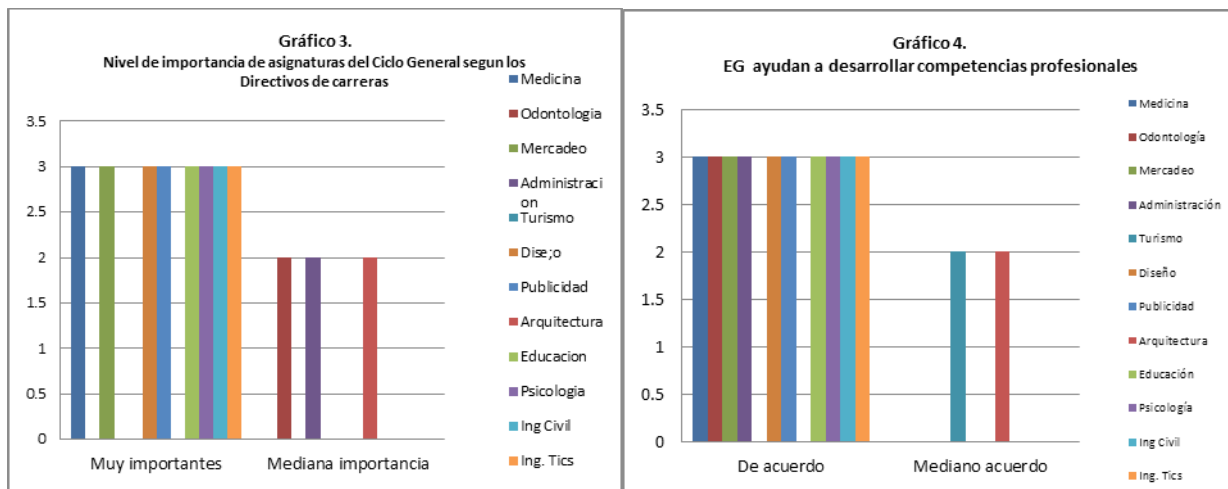
En relación a esas percepciones, como demuestra el gráfico 2, hay variaciones sustanciales en sus apreciaciones, al momento de referirse a una u otra carrera. En ese sentido, la opinión de la mayoría de los docentes indica que son los estudiantes de Medicina y Odontología los que dan mayor importancia a las asignaturas que se imparten desde el CG, seguidos por los de Psicología y las Ingenierías.

Dentro de los estudiantes que dan mediana importancia, las opiniones de los docentes refieren que son los de Administración, con un 70% de opinión, los de Mercadeo (67%), y Arquitectura (67%), seguidos por los de Ing. Tics y Turismo, ambos con 56% de opinión.

En relación a los estudiantes que dan poca importancia a la formación general, la opinión de los docentes arroja un significativo porcentaje que coloca a las carreras de Diseño y Publicidad (38%) como dos de las más notorias en las que sus estudiantes dan poca importancia a los estudios generales. Se destaca que los resultados para Mercadeo están divididos entre los que dan importancia (67%), y los que no dan ninguna importancia (33%). Educación también tienen una significativa porción de opiniones que la coloca dentro de los que dan poca o ninguna importancia a los estudios generales, con un 50%.



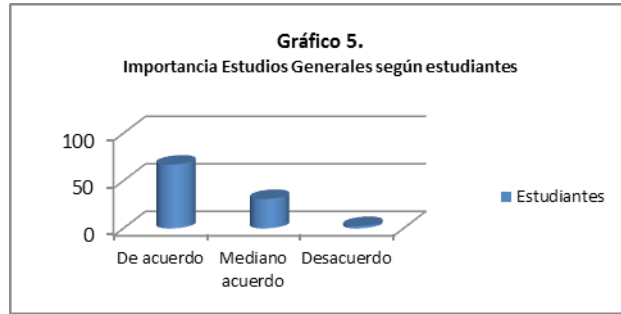
En relación al nivel de importancia que dan los directores de carreras a la formación general que reciben los estudiantes a través de las asignaturas del Ciclo General, (Ver gráfico 3), la mayoría de ellos la consideró muy importante, y solo en las escuelas de Arquitectura, Administración y Odontología se dio mediana importancia a esto. Respecto a si los estudios generales sirven de base para desarrollar las competencias profesionales (gráfico 4), todos estuvieron de acuerdo, con excepción de las Escuelas de Turismo y Arquitectura que la encontró medianamente relevante.



Encuesta a Directivos

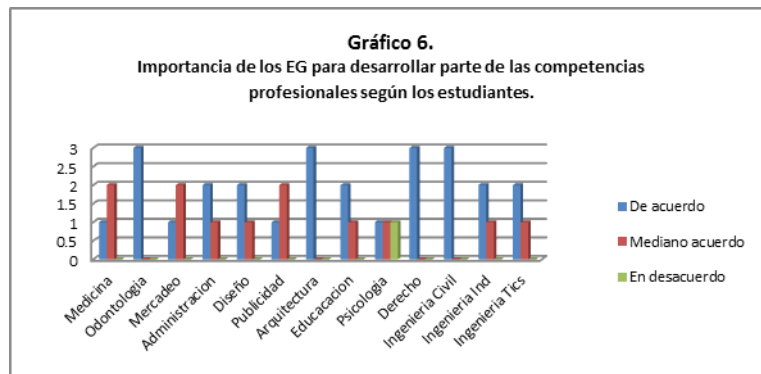
De las respuestas de todos los estudiantes consultados de todas las diferentes carreras, el 67% está de acuerdo en que los estudios generales son importantes para desarrollar

parte de las competencias profesionales de su carrera, en tanto que el 31% esta medianamente de acuerdo, y solo el 2.5% no lo está. (Gráfico 5)



Encuesta a estudiantes

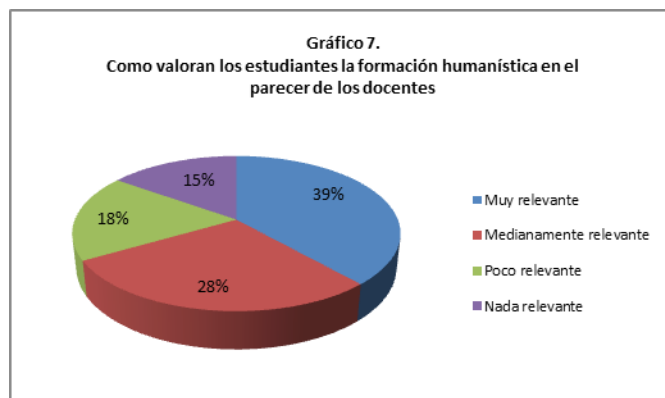
Se puede observar que las escuelas de Odontología, Arquitectura, Derecho e Ingeniería Civil se dieron los mayores rangos de consideración de parte de los estudiantes, de la importancia de los estudios generales para desarrollar las competencias profesionales. Mientras, en la Escuela de Psicología es la única en que aparece un desacuerdo con respecto a este aspecto. (Gráfico 6)



Encuesta a estudiantes

Valoraciones sobre la Formación humanística

Respecto a cómo perciben los docentes la importancia que dan los estudiantes, específicamente a la formación humanística, el 39% de ellos opina que los estudiantes la consideran muy relevante, mientras el 28% indica que la consideran medianamente relevante. En tanto que un 18% percibe que los estudiantes la ven poco relevante, y un 15% consideran que es nada relevante para los estudiantes. (Gráfico 7)

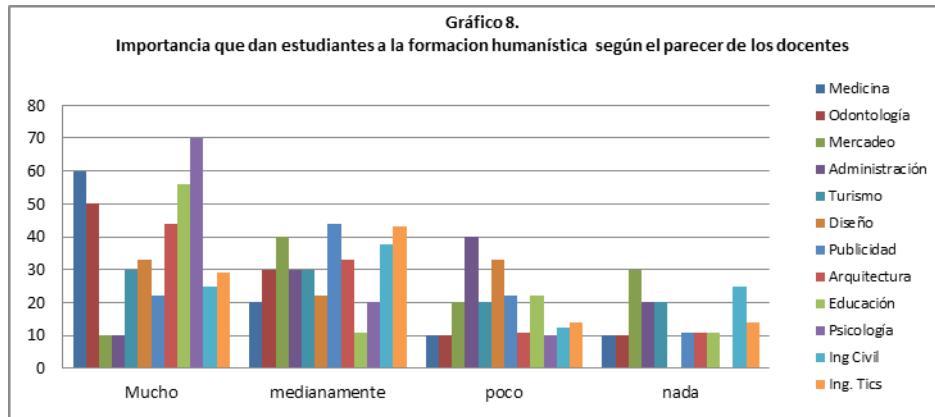


Encuesta a docentes

Al analizar sus consideraciones por carreras (Gráfico 8), se destaca la opinión del 70% de docentes que señala que en Psicología se da importancia a la formación humanística, seguidas por Medicina con un 60%, y Educación con un 56%, así como Odontología con 50% de consideración.

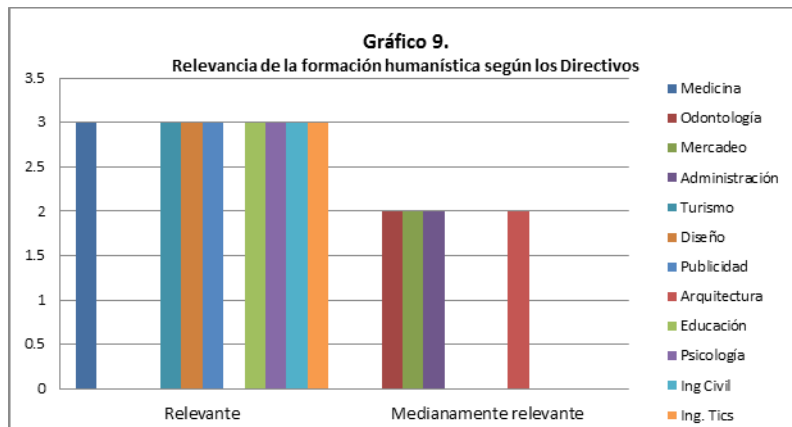
Es notorio que solo el 10% de las opiniones de los docentes señala a las carreras de Administración y Mercadeo dentro de las que dan importancia. Contrario a esto el 60% de opiniones coloca a Administración dentro de los que dan poca o ninguna importancia, y el 50% de opinión coloca a Mercadeo en esa misma posición, en tanto que Turismo tiene un 40% de opiniones entre poca y ninguna importancia. También hay un significativo porcentaje de opiniones (38%) que coloca a Ingeniería Civil entre los que dan poca o ninguna importancia.

Dentro de los que dan mediana importancia a la formación humanística, los señalamientos más significativos de los docentes colocan a Publicidad con un rango de 44%, a Ingeniería de Tics con un 43%, y Mercadeo con un 40%. También se destaca que Diseño da entre mediana y poca importancia, según el parecer del 55% de los docentes, inclinándose más a poca importancia, y solo el 33% de los docentes piensa que estos estudiantes dan mucha importancia. Arquitectura por su parte es colocada en un 44% de importancia y 55% entre mediana y poca importancia.



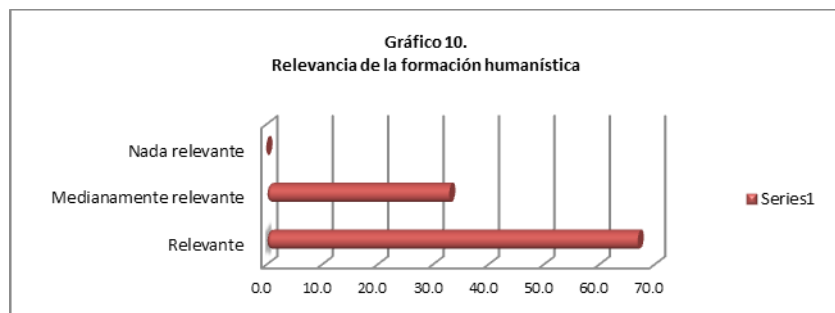
Encuesta a docentes

Respecto a que tan importante es la formación humanística que se da desde los estudios generales en el parecer de los Directivos, solo los de las escuelas de Odontología, Mercadeo, Arquitectura y Administración le dieron mediana relevancia, ya que todo el resto de las demás carreras reconocieron su alta relevancia. (Gráfico 9)



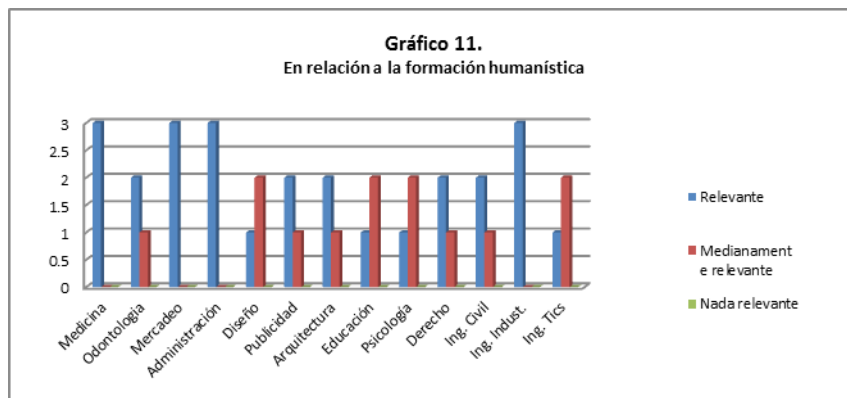
Encuesta a Directivos

Respecto al parecer de los estudiantes en relación a la formación humanística que reciben, el 67% de ellos la considera relevante para su carrera, mientras el 33% la considera medianamente relevante. (Gráfico 10)



Encuesta a estudiantes

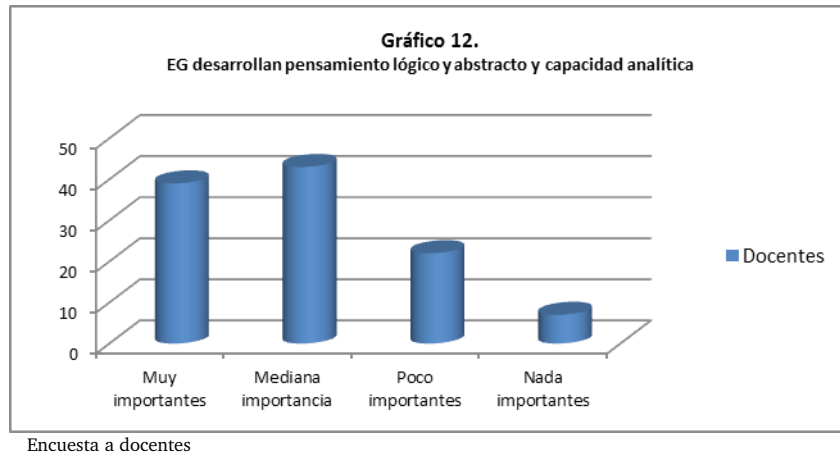
Las escuelas donde se da el mayor rango de importancia a la formación humanística por parte de los estudiantes son Medicina, Mercadeo, Administración e Ingeniería Industrial. (Gráfico 11). En tanto que Diseño, Educación, Psicología e Ing. De Tics, dan mediana relevancia a la formación humanística.



Encuesta a estudiantes

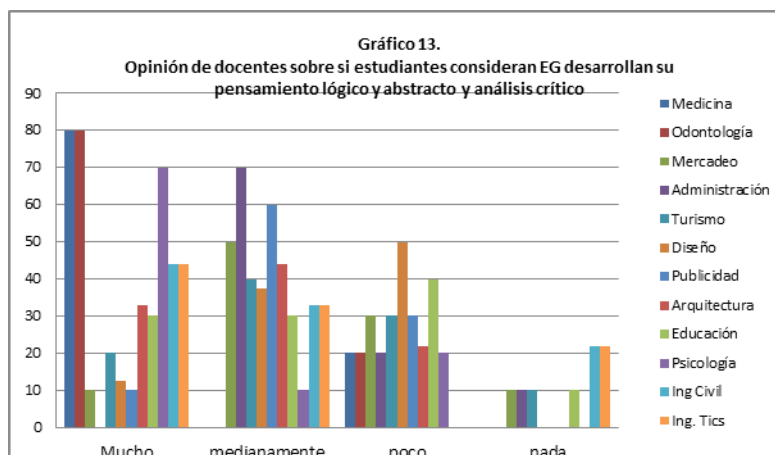
Desarrollo del pensamiento lógico y abstracto y de la capacidad analítica

En relación a la opinión de los docentes respecto de si los estudiantes consideran que los estudios generales son importantes para desarrollar su pensamiento lógico y abstracto, y su capacidad de análisis crítico, en referencia a todas las carreras, el 39% de los docentes considera que dan mucha importancia a este aspecto, el 32% que dan mediana importancia, mientras el 29% da poca o ninguna importancia. (Gráfico 12)

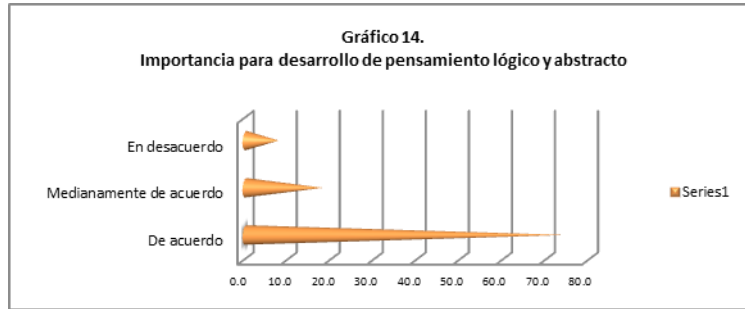


Refiriéndose a las carreras en particular (Gráfico 13), los docentes colocan a los estudiantes de las carreras de Medicina y Odontología con un 80% de consideración como los que dan mucha importancia al papel del CG en el desarrollo de la lógica y capacidad analítica, seguidos por Psicología con 70%. Las ingenierías de Tics y Civil están colocadas en este rango, con un 44%. Dentro de las que dan mediana importancia destaca Administración, colocada con un 70%, así como Publicidad con un 60% y Mercadeo con 50%, así como Arquitectura con un menor rango de 44%.

En cuanto a las carreras que dan poca importancia al aspecto en estudio, en el parecer de los docentes, Diseño sobresale con un 50% de consideración e igualmente Educación aparece con un 40% en dar poca importancia y un 10% nada de importancia, así como Turismo, con un 40% de consideración de que ven poco o nada importantes el papel de los estudios generales en el desarrollo de las referidas competencias. Llama la atención que en la consideración de los docentes las ingenierías tienen un 22% de opiniones de los docentes en dar nada de importancia a este aspecto.

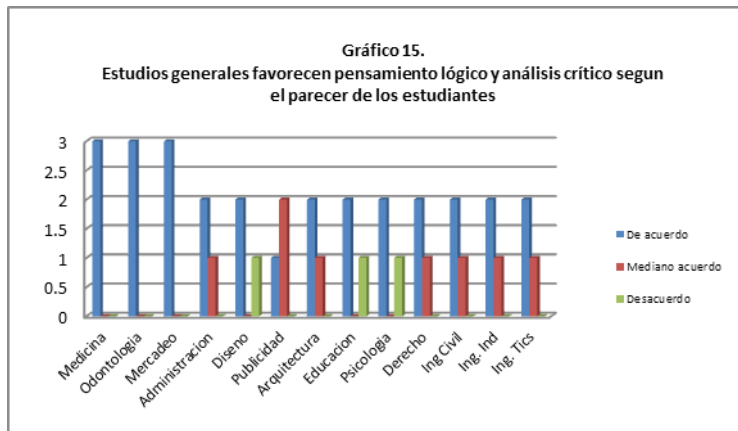


Cuestionados los estudiantes sobre si son indispensables los estudios generales para el desarrollo del pensamiento lógico y abstracto y el análisis crítico, el 74.3% está de acuerdo, el 18% medianamente de acuerdo y el 7.7% en desacuerdo. (Gráfico 14).



Encuesta a estudiantes

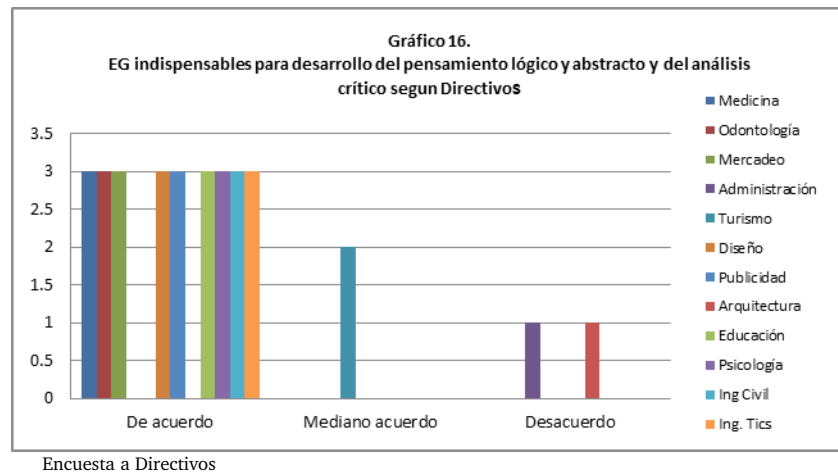
Sobre la percepción general de los estudiantes acerca de la importancia de los estudios generales, para el desarrollo del pensamiento lógico, abstracto y crítico, (Gráfico 15), el mayor rango fue obtenido en estudiantes de las escuelas de Medicina, Odontología y Mercadeo. En las que se obtuvo el menor rango de consideración fueron Diseño, Educación y Psicología.



Encuesta a estudiantes

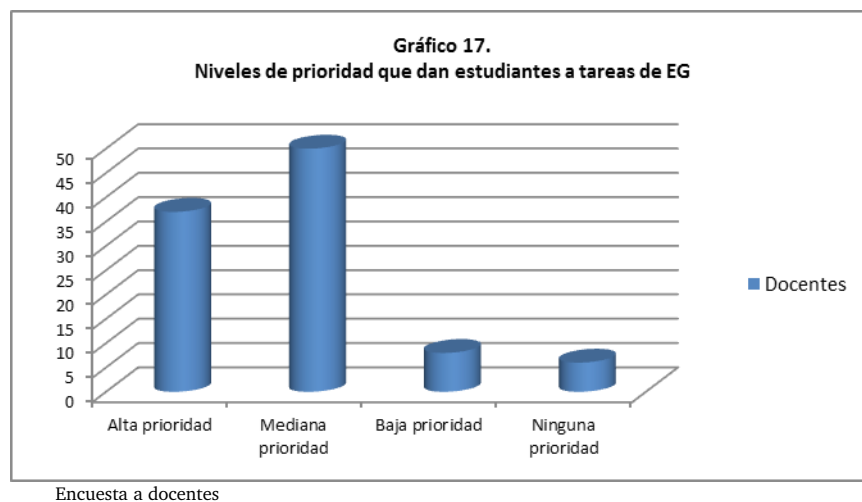
Respecto al desarrollo del pensamiento lógico y abstracto y del análisis crítico, en la consulta a directores tanto desde Arquitectura como desde Administración se estuvo en desacuerdo en que los estudios generales sean tan importantes para lograrlos, mientras que Turismo estuvo solo medianamente de acuerdo en esto, en tanto que el resto de los directores estuvo de acuerdo. (Gráfico 16). Administración también estuvo en

desacuerdo en que en que los estudios generales son importantes para el desarrollo de la ética y los valores en el futuro profesional.



Prioridad que se da a las tareas asignadas en asignaturas del Ciclo General.

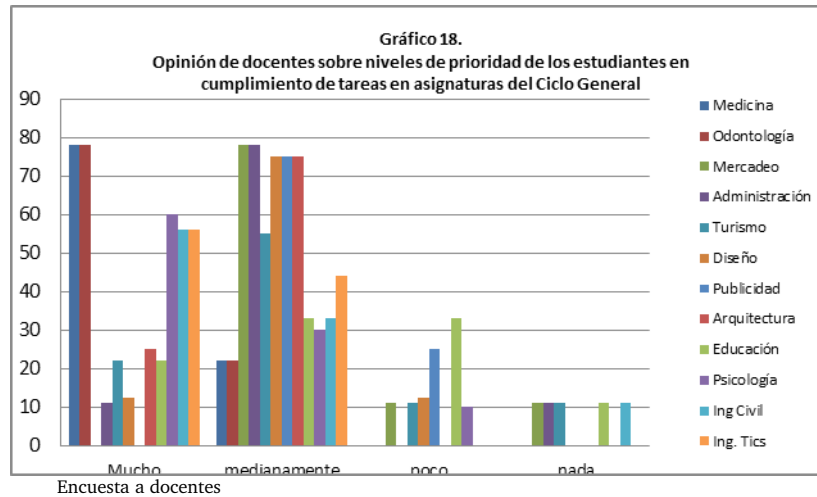
En relación a la prioridad que dan los estudiantes de todas las carreras al cumplimiento de las tareas en asignaturas del CG, el 37% de las opiniones de los docentes indica que los estudiantes dan mucha prioridad a este aspecto mientras el 50% da mediana prioridad, en tanto que el 14% da poca o ninguna prioridad. (Gráfico 17)



Al analizar las opiniones de los estudiantes por carreras, (Gráfico 18), vuelven a estar los de Medicina y Odontología en el mayor rango de dar mucha importancia a la realización de las tareas, con un 78% ambas, seguidas por Psicología con un 60%, así como las ingenierías con 56%.

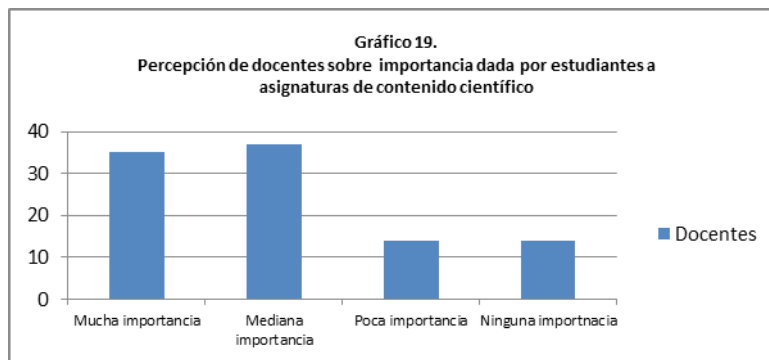
Las carreras de Negocios (Mercadeo y Administración) sobresalen dentro de las que dan mediana importancia a la realización de tareas, con un 78% ambas, seguidas por las carreras de Artes (Publicidad, Diseño y Arquitectura), que en la consideración del 75% de los docentes dan mediana importancia a la realización de tareas.

Dentro de los que dan poca o ninguna importancia en el parecer de los docentes, a la realización de tareas, sobresalen Educación, con un 44%, y Publicidad con un 25% de dar poca importancia.



Importancia de asignaturas con contenido científico.

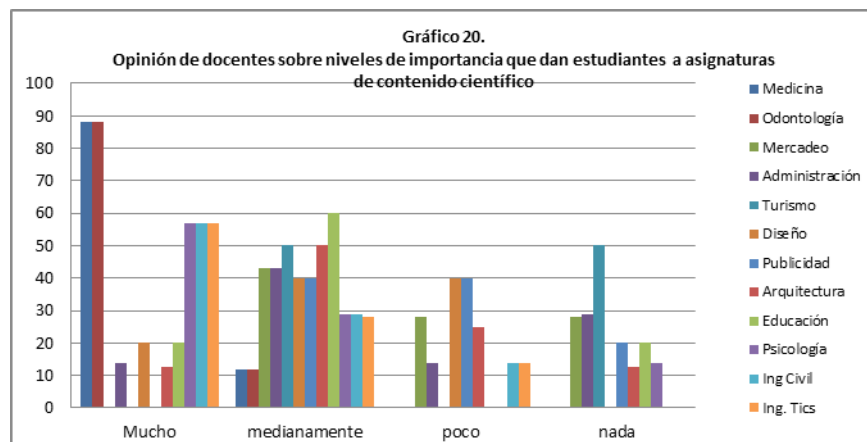
Con respecto a la percepción de los docentes sobre la importancia que dan los estudiantes de las diferentes carreras a asignaturas de contenido científico, el 35% de los docentes considera que le dan mucha importancia, mientras son más (38%), los que consideran que le dan mediana importancia, y muy significativo el porcentaje de estudiantes (37%) que ellos consideran le dan poca o ninguna importancia a los estudios generales. (Gráfico 19)



Refiriéndose a las carreras en particular (Gráfico 20), son los estudiantes de salud (Medicina y Odontología) los que según el parecer de los docentes, dan mayor importancia, con un 88%, a asignaturas de contenido científico, seguido por los de Psicología e Ingenierías, con un 57% de consideración.

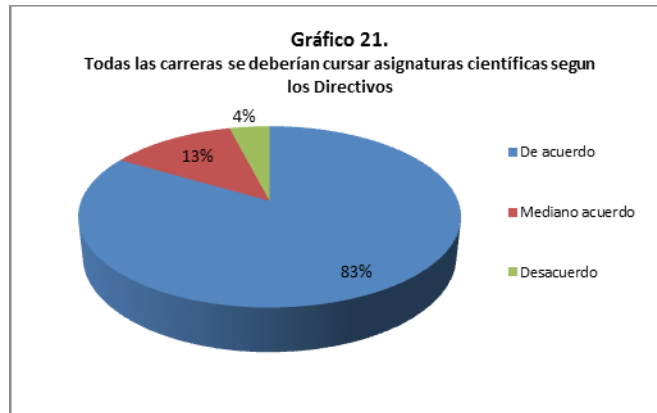
Entre los estudiantes que dan mediana importancia, según el parecer de los docentes, están posicionados los estudiantes de la mayoría de las carreras, sobresaliendo la Escuela de Educación, con un 60%, así como Arquitectura y Turismo, con un 50%, y por igual Administración y Mercadeo, con 43%.

Dentro de los que dan poca o ninguna importancia a asignaturas de contenido científico según los docentes, están los estudiantes de Publicidad con un 60%, Mercadeo, con 56%, Administración con 43%, así como Arquitectura con 38%. Dentro de los que no dan ninguna importancia a este aspecto esta la escuela de Turismo con un 50% de opiniones de los docentes.



Encuesta a docentes

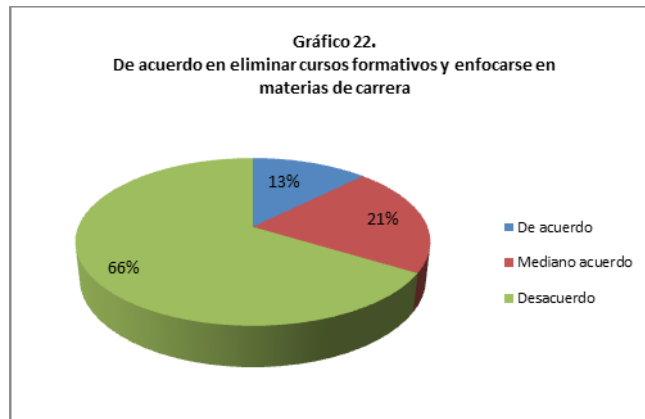
Consultados los Directivos en torno a si los estudiantes de todas las carreras deberían cursar asignaturas de contenido científico, independientemente de cual vaya a ser su ejercicio profesional, el 83% estuvo de acuerdo, el 13% medianamente de acuerdo, mientras que el 4% estuvo en desacuerdo. (Gráfico 21).



Encuesta a Directivos

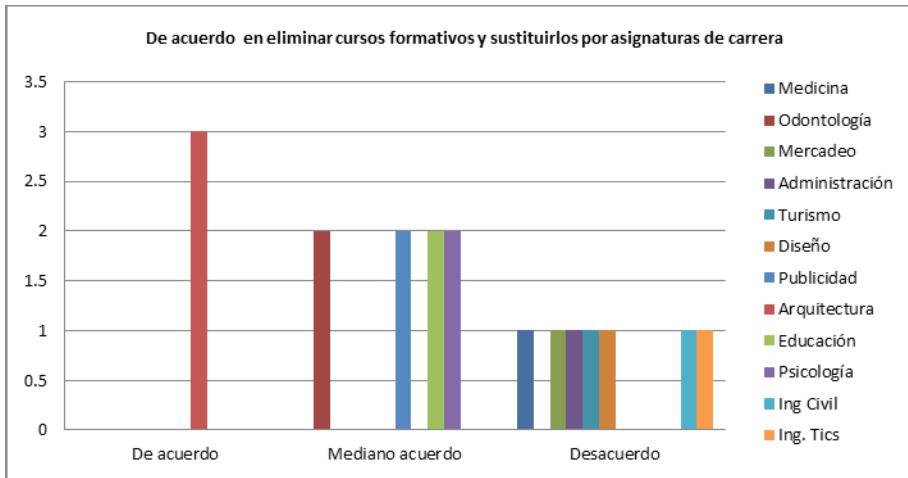
Favorables a sustituir asignaturas de formación general por asignaturas de carrera

Al consultar a los Directivos sobre la postura de algunas universidades que eliminan la formación general, el 12% estuvo de acuerdo, un 21% en mediano acuerdo, mientras el 66% no está de acuerdo con esta medida. (Gráfico 22).



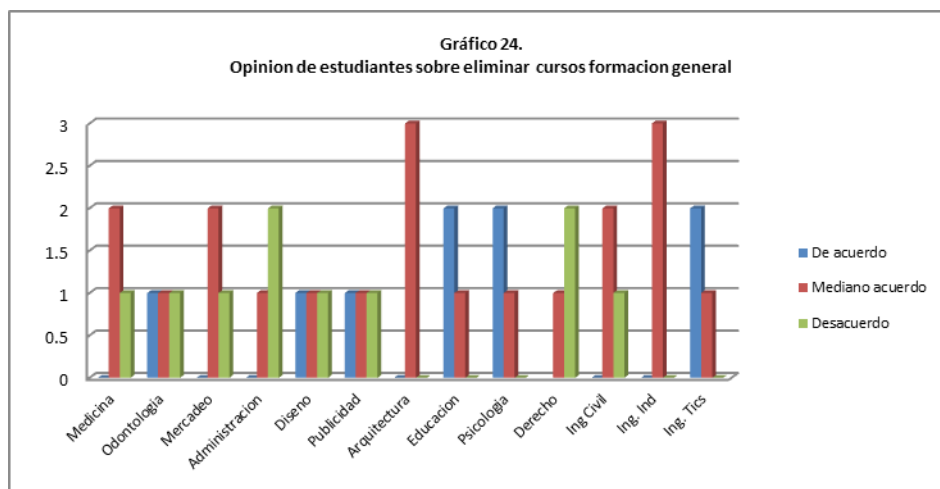
Encuesta a Directivos

Resulta relevante que al consultar a los directivos en relación a eliminar cursos formativos de educación general y sustituirlos por asignaturas de carreras, en la carrera de Arquitectura se estuvo de acuerdo en este punto, en tanto que Psicología, Publicidad, Educación y Odontología estuvieron medianamente de acuerdo en hacerlo. (Gráfico 23).



Encuesta a Directivos

En relación al parecer de los estudiantes de las diferentes carreras sobre la eliminación de los cursos de formación general, (Gráfico 24), los rangos de consideraciones más altos se dieron en Arquitectura e Ingeniería Industrial, donde todos los estudiantes estuvieron medianamente de acuerdo en este aspecto. Todas las demás escuelas también tuvieron rangos de mediano acuerdo, pero en menor proporción. Destacan dos escuelas que estuvieron en pronunciado desacuerdo con esto, como son Derecho y Administración, mientras otras mostraron algún nivel de desacuerdo. Educación, Psicología e Ing. de Tics estuvieron marcadamente de acuerdo con que se eliminen. Se pudo comprobar una total correlación entre las opiniones de los estudiantes de Psicología y Arquitectura con la de sus directores, en el sentido de estar de acuerdo o en cierto acuerdo con eliminar asignaturas de formación general.

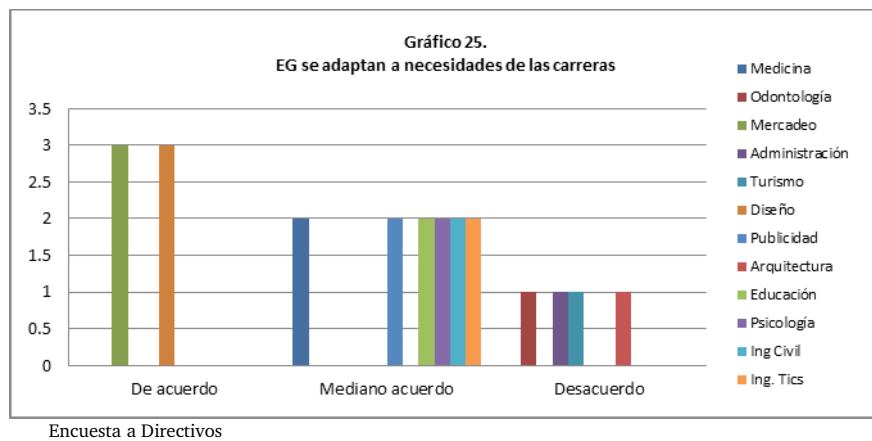


Encuesta a estudiantes

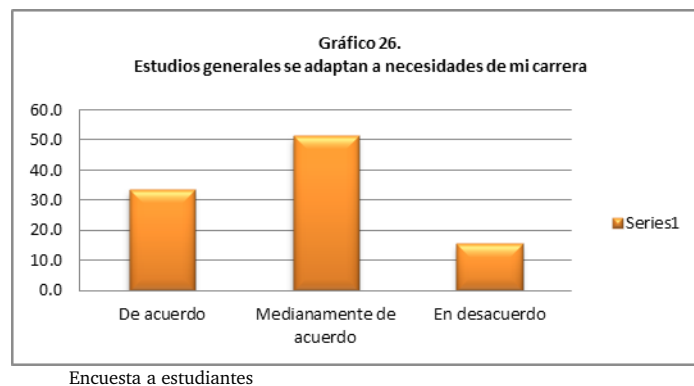
Estudios generales acorde con las demandas del mundo de hoy a sus carreras

En relación a si los estudios generales, tal y como están concebidos, se adaptan a las necesidades que demanda el mundo de hoy a las carreras, solo el 33% de los directores estuvo de acuerdo, mientras que el 50% estuvo medianamente de acuerdo, y un 17% en desacuerdo.

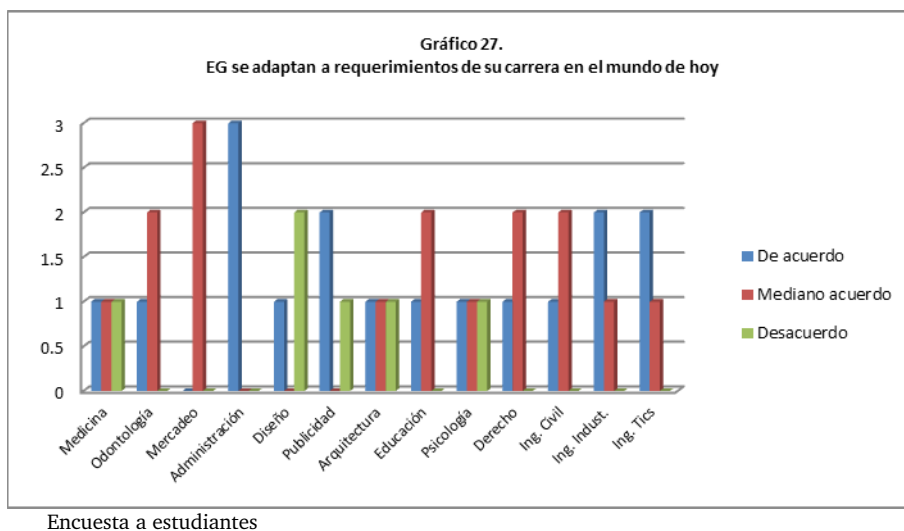
A este respecto, al analizar sus posiciones por carreras, (Gráfico 25), solo los directores de Mercadeo y Diseño estuvieron de acuerdo en esto, mientras que la mayoría de los directores solo estuvieron medianamente de acuerdo, y cuatro escuelas estuvieron en desacuerdo (Odontología, Turismo, Administración y Arquitectura).



Respecto a si los estudios generales, tal y como están concebidos, se adaptan a las necesidades de su carrera en el mundo de hoy, el 33.3% de los estudiantes de todas las carreras está de acuerdo, el 51.2% medianamente de acuerdo, y el 15.5% en desacuerdo, como puede verse en el gráfico 26.



Respecto a la percepción de los estudiantes por escuelas, de si las asignaturas de formación general se adaptan a los requerimientos de su carrera en el mundo de hoy, (ver gráfico 27), destacan Administración y Mercadeo con posiciones definidas, la primera donde todos están de acuerdo en que sí se adaptan, y la segunda donde todos están solo medianamente de acuerdo en esto. Por su parte en Odontología, Educación, Derecho e Ingeniería Civil, están más en mediano acuerdo que de acuerdo en relación a dicho aspecto, en tanto que Publicidad, así como las ingenierías Industrial y de Tics están más de acuerdo.



Consideraciones generales de diferentes actores

Algunos comentarios de directores y coordinadores, permiten tener una idea más puntual de sus consideraciones, y dan pistas de por donde debería ir la toma de decisiones, al momento de considerar una reforma al currículo de estudios generales. A continuación, algunas de las observaciones hechas:

“Los estudios generales vienen a ser relevantes dependiendo del enfoque que se trabaje. Muchos estudiante llegan al final de su carrera con los mismos problemas de dicción y ortografía”. (Directivo)

“Un estudiante con mayor cultura general tiene mucho mejor desempeño académico y posteriormente profesional”. (Directivo)

“Puede ser una posibilidad abordar los fundamentos formativos desde las materias de las especialidades”. (Directivo)

“Considero que los estudios generales son importantes para la formación de profesionales íntegros, sin embargo también considero que en cierta medida algunos cursos y materias son prescindibles”. (Estudiante)

“Escogí medianamente de acuerdo debido al enfoque que se trabaja en el aula”. (Estudiante)

“En el caso de Lengua Española considero que no se le presta la atención necesaria a mejorar la expresión escrita, que es lo más importante, ya que en el colegio tratan cada año los mismos temas”. (Estudiante).

“En el caso de matemáticas los profesores no suelen enfocarse en desarrollar la lógica del estudiante”. (Estudiante)

“Mejorar la expresión y la lógica es la base de estas materias y es lo que realmente nos ayuda como personas a desarrollarnos y poder aprovechar dichos conocimientos generales en nuestras carreras”. (Estudiante)

“Desde que se crearon no se ha hecho un estudio sobre la pertinencia de los mismos y cuales han sido los resultados de esta medida, generando que estudiantes que vienen de centros que tienen un buen nivel, vean repetitivos los conocimientos que son ofrecidos en la Universidad en este nivel”. (Directivo)

“A veces se llega a tener una carga académica tan significativa en los primeros semestres de algunas carreras que parecería que no han pasado el nivel del colegio”. (Directivo)

“Deberían estar más enfocados hacia las carreras y no ser comunes para todas, ya que las necesidades son diferentes no solo en el enfoque y orientación de los mismos, sino también en el contenido”. (Directivo)

Análisis y Conclusiones

Al cruzar los resultados obtenidos tanto de los directores, como de docentes y estudiantes, se pudo establecer ciertas conexiones entre las diferentes posturas de los

actores, que permiten inferir que de cierta forma hay correspondencia en algunos casos entre la concepción que tienen los directores de carreras sobre la importancia de los estudios generales, y las posturas y actitudes que muestran los estudiantes antes sus responsabilidades al enfrentarse a la cursada de las asignaturas de formación general.

En relación a la importancia que tienen los estudios generales para los estudiantes, en su mayoría (67%) expresan considerar importantes las asignaturas que se imparten desde el Ciclo General, mientras una tercera parte de ellos está entre medianamente de acuerdo y en desacuerdo. A este respecto se pudo establecer que la mayoría de los docentes considera que los estudiantes dan entre mediana y poca importancia a los estudios generales, con un 25% para poca o ninguna y un 40% para mediana importancia.

Al analizar la opinión de los docentes por carreras, son los estudiantes de Medicina y Odontología los que dan mayor importancia a las asignaturas del Ciclo General. En cambio colocan a Administración, Mercadeo y Arquitectura entre los que dan mediana importancia. Son los de Diseño y Publicidad los que quedan señalados por los docentes como dos escuelas en las que los estudiantes dan poca o ninguna importancia, en tanto que una significativa parte de las opiniones de los profesores coloca a Mercadeo y Educación como carreras en donde se da poca o ninguna importancia a los estudios generales.

En cuanto a la postura de los directores respecto a la importancia de los estudios generales, en su mayoría los consideran importantes, a excepción de Arquitectura, Administración y Odontología, donde se dio mediana importancia. Hay coincidencia en este punto con la opinión de los docentes, y con la de los estudiantes de Arquitectura, Administración y Arquitectura, quienes también confieren mediana importancia a la formación general, al igual que los estudiantes de Mercadeo y Publicidad.

Respecto a la valoración de la formación humanística que se imparte desde los estudios generales, sólo el 39% de las opiniones de los docentes considera que los estudiantes consideran relevante la formación humanística, mientras un 33% la consideran poco o nada relevante en el parecer de los educadores.

Al identificar por carreras cuales dan mayor o menor relevancia a la formación humanística, el 60% de opiniones de los docentes coloca a Administración como los que dan poca o ninguna importancia, y el 50% coloca a Mercadeo en la misma posición, seguidos por Turismo. Es decir, las tres escuelas de Negocios no dan importancia a esta parte de los estudios generales, según la percepción de sus profesores. En tanto que Diseño y Publicidad, de la facultad de Artes son colocados por los docentes entre los que

dan mediana importancia a este aspecto, y Arquitectura queda entre los que consideran que la formación humanística tiene mediana y ninguna importancia.

Los anteriores resultados están en notoria coincidencia con los resultados de la consulta a Directores, pues en las carreras de Administración, Mercadeo, Turismo y Arquitectura, sus directivos dieron mediana relevancia a la formación humanística. Sin embargo hay cierta discrepancia en este aspecto, con las posiciones de los estudiantes de Mercadeo y Administración, quienes encontraron mayormente relevante este aspecto, pero si hubo coincidencia con los estudiantes de Diseño donde la mayoría dio a esto mediana relevancia.

En cuanto al papel de los estudios generales para desarrollar el pensamiento lógico y abstracto y la capacidad analítica, los docentes colocan a Medicina y Odontología como las que dan mayor importancia a este aspecto, así como Psicología y las Ingenierías. Sin embargo vuelven a estar Administración, Mercadeo, Publicidad y Arquitectura como las que dan mediana importancia a este aspecto, en tanto que dentro de las que ellos consideran dan poca importancia, colocaron a Diseño, Educación y Turismo.

Hay coincidencia en la opinión que sobre este particular tienen los estudiantes de Medicina y Odontología, quienes confirieron los mayores rangos de importancia al papel que juegan los estudios generales para desarrollar su capacidad de análisis y razonamiento lógico. También coincide con la postura de los docentes, la de los estudiantes de las carreras de Diseño y Educación, quienes dieron el menor rango de importancia a lo señalado. Las opiniones de los directivos de Administración y Turismo quedaron entre, mediano acuerdo Turismo, y total desacuerdo Administración y Arquitectura, coincidiendo con la percepción de los docentes de que en estas carreras se da poca importancia a lo señalado.

Respecto a los niveles de prioridad que dan los estudiantes a la realización de las tareas en asignaturas del Ciclo General, los docentes colocan de nuevo a Medicina y Odontología dentro de los que dan alta prioridad a la realización de asignaciones. Vuelven a estar Administración y Mercadeo dentro de los que dan mediana importancia a la realización de tareas, así como Diseño y Arquitectura. Por su parte Educación y Publicidad son señaladas como carreras en los que se da poca prioridad a la realización de tareas asignadas desde las asignaturas del CG.

Respecto a cómo califican los docentes la importancia que dan los estudiantes a los contenidos de tipo científico, son los estudiantes de salud los que como ha sido recurrente dan mayor importancia, seguidos por las ingenierías. La mayoría del resto de las

carreras fueron posicionadas por los docentes dentro de las que dan mediana importancia.

Se destacan de nuevo las carreras de Negocios (Administración y Mercadeo), y Artes (Arquitectura y Publicidad) dentro de las que los docentes consideran que los estudiantes dan poca importancia a contenidos de tipo científico. Turismo quedó considerado dentro de las que no dan ninguna importancia a este aspecto.

Acercas de la ponderación de que se deben incluir contenidos de tipo científico en todas las carreras, la mayoría de los directivos está de acuerdo en que todos los estudiantes deben cursar asignaturas de este tipo, encontrándose una correlación entre el parecer de los docentes con respecto a estudiantes de Arquitectura y la opinión sobre este punto desde la dirección.

Respecto a anular las asignaturas de formación general y sustituirlas por contenidos de las carreras, hubo casi un 30% de opiniones de directores que están entre acuerdo y mediano acuerdo. La postura más destacada en mostrarse de acuerdo con anular la formación general es de la Escuela de Arquitectura, que se mostró en total acuerdo con esto, en tanto que Psicología, Publicidad, Educación y Odontología estuvieron en mediano acuerdo.

En cuanto a la opinión de los estudiantes sobre este aspecto, en las escuelas de Arquitectura e Ingeniería Industrial todos estuvieron de mediano acuerdo con esto, mientras que en Educación, Ingeniería de Tics y Psicología, la mayoría de los estudiantes estuvieron de acuerdo. En este aspecto hubo total coincidencia entre los estudiantes de Psicología y Arquitectura, y directivos de estas carreras.

En relación a si los estudios generales, tal y como están planteados, están acorde con las demandas del mundo de hoy para las carreras, la mitad de los directores estuvo solo medianamente de acuerdo. Solo una tercera parte de los directivos estuvo totalmente de acuerdo.

Los estudiantes están cerca de estas consideraciones ya que solo el 33% de ellos consideró que los estudios generales, tal y como los reciben, se adaptan a sus necesidades, mientras la mayoría (51%) estuvo medianamente de acuerdo, y hubo un desacuerdo de 16%.

En este sentido fueron específicamente los directores de Administración, Turismo y Odontología los que se mostraron en desacuerdo en que los estudios generales

responden a las necesidades de las carreras que administran, mientras carreras como Publicidad, Educación, Psicología y las Ingenierías, estuvieron en mediano acuerdo.

Al analizar este aspecto en los resultados de los estudiantes por carreras, los de Diseño estuvieron totalmente en desacuerdo, seguidos por los de Publicidad, Arquitectura y Psicología, también en desacuerdo en que los estudios generales se adaptan a los requerimientos de lo que demanda el mundo de hoy a las carreras.

No obstante establecerse claras correlaciones en varias escuelas, entre las posturas de sus directores y las apreciaciones de los estudiantes, no siempre se percibió total conexión en algunas carreras. Sin embargo en estos casos, sí se encontraba cierta correlación en las percepciones de los docentes en relación a la actitud de estos estudiantes ante el estudio y la postura de sus directores.

Reflexiones finales

A partir de los analizados resultados, se hace necesario hacer una profunda revisión al currículo de los estudios generales que se imparten desde el Ciclo General de la UNIBE, tomando en cuenta las particularidades de cada carrera, a fin de lograr la conexión idónea con las mismas, de manera tal que los estudiantes encuentren sentido a lo que están aprendiendo. Es preciso, como plantea Guerra (2010), que los estudiantes sean capaces de integrar los conocimientos adquiridos para su ejercicio ciudadano y profesional, construyendo un conocimiento que, además, permita a los estudiantes comprender la realidad, en su complejidad.

La educación general, en palabras de Velez Cardona (2012), se propone -explícita y deliberadamente- promover el desarrollo de ciudadanos críticos y democráticos, además de académicos o profesionales competentes en una o más áreas del saber. Se comparte además de estas reflexiones la postura de Tubino (2010), cuando plantea que existe la necesidad de revitalizar los estudios universitarios de manera que estén en condiciones de abordar con éxito los nuevos desafíos que nos plantea una sociedad globalizada.

Probablemente la percepción que tienen los docentes acerca de la limitada importancia que dan los estudiantes a los estudios generales, podría cambiar positivamente, si los educadores encuentran la forma de interesar a los estudiantes en las asignaturas que imparten. En este sentido, han de analizarse las estrategias que se habrían de utilizar y que permitirían que los estudiantes vean la utilidad de la formación general que reciben, no para suplir de manera remedial las necesidades con que llegan en ciertas áreas, y no sólo para ampliar su bagaje cultural, sino como medio para establecer una

sólida base a sus competencias profesionales. Pero por igual, las opiniones de los directivos ha de ser sopesada y aprovechada, para introducir los cambios que podrían cambiar su visión sobre la importancia de los estudios generales, a través de un trabajo conjunto, entre las Escuelas y el Ciclo General, para lograr dar a cada carrera el giro que se necesita en el abordaje de la formación general.

Es evidente desde la óptica de las apreciaciones de los diferentes actores, que la estructura y abordaje de los estudios generales no puede seguir igual, y menos cuando la posición más cómoda ante las claras dicotomías, es buscar los culpables donde no se debe. Hemos de girar la mirada hacia nuestras propias posibilidades de trabajar por un cambio de dirección, que impregne de sentido lo que se hace en nombre de la formación general.

Referencias

Guerra, E. (2010). *Características propuestas para los Estudios Generales en la actualidad*. Revista Mural de Letras. Año 5 – 2010/ n.º 9

Lerner, S. (2011). *Necesidad de los Estudios Generales*. Consultado en la página web <http://www.larepublica.pe/25-09-2011/necesidad-de-los-estudios-generales>, en fecha 5/10/13.

Tubino, F. (2010). *Los Estudios Generales Letras: un espacio dialógico y libre al servicio de la sociedad*. Revista Mural de Letras. Año 5 – 2010/ n.º 9.

Velez, W. (2012). *¿Educación General o Estudios Interdisciplinarios?*. Ponencia IV Simposio Intenacional Estudios Generales.