

APUNTES Y REFLEXIONES SOBRE LOS RETOS DE LOS ESTUDIOS GENERALES

Ma. Julia Sierra Moncayo
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

Agradezco la invitación a este simposio internacional de Estudios Generales y a la Universidad Nacional Autónoma de Honduras por acogernos para reflexionar sobre los retos que enfrentan los Estudios Generales en el siglo XXI.

Estimados participantes.

INTRODUCCIÓN

En esta ponencia hablaré de algunas de las reflexiones y conclusiones a las que ha llegado la planta de profesores del Departamento Académico de Estudios Generales del ITAM. Antes que nada, quiero agradecer el testimonio vivo y los consejos de todos ellos.

Como puede verse en los párrafos a continuación, a pesar de que los Estudios Generales están sólidamente arraigados en los principios, filosofía educativa, estructura y fundamentación del ITAM, también comparte muchos de los retos que enfrenta la formación humana integral en las universidades de nuestro tiempo.

El Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) fue fundado el 29 de marzo de 1946 por la Asociación Mexicana de Cultura A.C., con “el propósito de contribuir al

desarrollo integral de México mediante la formación humana y profesional, la docencia y la investigación científica¹.

A fin de responder a su tradición universitaria y a las nuevas exigencias académicas y sociales de México, en 1969, el Instituto formuló un *Plan Integral de Desarrollo* que redefinió sus principios y modificó profundamente su organización, sus planes y programas de estudio². Desde esa fecha han aparecido nuevas carreras y programas académicos, se han transformado los planes de estudio, se han cambiado materias y reestructurado los cursos. Todas estas innovaciones se fundamentaron tanto en este Plan como en el análisis de los retos que las diversas circunstancias histórico-sociales fueron planteando.

Desde 1969 se establecieron los principios, misión, objetivos y filosofía educativa del ITAM. Son ellos los que hasta ahora han sostenido al Departamento de Estudios Generales frente a la cada vez más fuerte presión que se ejerce sobre las universidades para implementar el paradigma educativo centrado en el perfeccionamiento de “competencias” que sólo busca capacitar para el trabajo, es decir, se trata de enseñar a hacer, dejando de lado los otros tres pilares definidos por Jacques Delors como: aprender a ser, aprender a conocer y aprender a convivir, indispensables para el desarrollo integral de los seres humanos.³

¹ *Informe de la Comisión de Decisiones del Plan Integral de Desarrollo*, ITAM, febrero de 1969, p. 13.

² BENITO Alzaga, José Ramón, *Estudios Generales en el ITAM*, ponencia presentada en la Asamblea Nacional de ANFECA, julio de 1983.

³ *La educación encierra un tesoro*, Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, presidida por Jacques Delors, pp. 88-121, Santillana Ediciones, UNESCO, 1996.

Principios y naturaleza universitaria del ITAM⁴

Desde su fundación el ITAM se sumó al esfuerzo de las demás universidades del país en busca de una cultura nacional que orientara el sentido de desarrollo. El instituto reconoce tres principios básicos como normas de su actividad:

- 1) La autonomía universitaria, entendida como la autodeterminación de las instituciones de este tipo en los asuntos de su régimen interno, académico, legal, administrativo y financiero.
- 2) La libertad de cátedra, con la corresponsabilidad que le es correlativa, como medio indispensable para el cumplimiento de sus funciones universitarias.
- 3) El sentido comunitario, conforme al cual todos sus miembros se unen en la búsqueda común de sus objetivos y en el mejoramiento de su casa de estudios.

No sólo Estudios Generales, sino toda la institución tienen la obligación de cumplir con la misión y los objetivos, que se expresan a continuación:

Misión⁵

El ITAM se propone contribuir a la formación integral de la persona humana y al desarrollo de una sociedad más libre, más justa y más próspera. Aspira a convertirse en una comunidad en su más pleno significado, una casa de estudios de excelencia y libertad académica y un centro autónomo de investigación de alta calidad.

Objetivos

Entre los objetivos generales, el *Plan Integral de Desarrollo del ITAM* establece que se debe “dar al estudiante una formación humanista integral que, por una parte, incremente su creatividad, su capacidad de razonamiento y decisión y su facilidad de

⁴ CARRILLO Flores, Antonio, *Discurso de toma de posesión como Rector del ITAM*, 15 de julio de 1971.

⁵ <http://www.itam.mx/es/acerca/mision/mision.php>

expresión, y por otra, intensifique su responsabilidad social para comprometerse generosamente con el progreso y bienestar de los demás hombres según las exigencias del desarrollo integral de su comunidad local y nacional”⁶

Filosofía educativa⁷

El ITAM se inspira en un concepto que entiende al ser humano como ser libre, como ser social comprometido con la elevación y el progreso humano y como ser llamado por vocación esencial a buscar la verdad y el bien.

Toda educación, por lo tanto, debe tender a mejorar al ser humano mediante el enriquecimiento de sus mejores valores, la integración de su persona, la formación de su conciencia y el acrecentamiento de su capacidad de servicio. Asimismo, reconoce la obligación que adquiere en el desarrollo de la comunidad en la que actúa, asumiendo su lealtad a México, a sus valores y a sus tradiciones, entendidos como patrimonio colectivo.

Javier Beristain, rector del ITAM, solía repetir las siguientes frases en las ceremonias de bienvenida a los nuevos estudiantes: “Lo que los profesionales deben llevarse de una universidad no es solamente el conocimiento de su especialidad sino también aquello que rija el uso de ese conocimiento e ilumine con la cultura universal los aspectos técnicos de su profesión... A la importante misión que tiene la Universidad de formar hombres cultos y simultáneamente competentes debemos agregar como agentes de cambio social. Creemos que de las universidades surgirán los hombres y

⁶ Informe de la Comisión de Decisiones del Plan Integral de Desarrollo, ITAM, febrero 1969, p. 16.

⁷ Op cit, p. 14.

las ideas que iluminarán el sentido del desarrollo del mundo contemporáneo. Por ello, la Universidad no puede permanecer marginada, insensible a las necesidades y demandas cambiantes de la sociedad, ni mantenerse dirigida a satisfacer los intereses de una élite profesional mezquina y relativamente limitada... Algunas críticas y propuestas recientes sobre la universidad desconocen estas enseñanzas...⁸

Estructura matricial y organización departamental

La forma en que está organizado nuestro Instituto ha permitido que el Departamento de Estudios Generales se dedique a la formación humanista, sin tener que ocuparse de los cursos de matemáticas, idiomas o remediales, como es el caso de muchas otras universidades.

Desde 1969 se estableció la departamentalización de la institución, cuyos orígenes pueden encontrarse en la organización de las primeras universidades de la Edad Media, concebidas como núcleos disciplinarios centrados en las materias, fue hasta la época moderna cuando las universidades se organizaron en conjuntos profesionales en vistas a la obtención de títulos, formando así estrechos corredores académicos paralelos, pero sin intercomunicación.⁹

La estructura matricial permite unir los objetivos y la misión de la universidad porque las actividades de todos los departamentos inciden en los diversos ámbitos y buscan

⁸ BERISTAIN, Javier, *¿Renacimiento o metamorfosis? La gestación del Programa Universitario del ITAM*, México, ITAM, 1983, p. 7-8.

⁹ MENESES, Ernesto, "La organización departamental de las universidades", en *Revista del Centro de Estudios Educativos*, vol. I, tercer trimestre, México, 1971, núm. 3, p.75-78.

cumplir los propósitos institucionales, de esta manera, las actividades de un departamento no deben reducirse exclusivamente al desarrollo de programas de una especialidad.

Así, las actividades docentes de cada departamento se pueden clasificar en tres tipos:

1. Las que están dirigidas a la formación básica y que constituyen el núcleo de la identidad del ITAM.
2. Las que atienden a las solicitudes de los diversos programas y que permiten la interdisciplinariedad.
3. Las específicas de un campo de estudio, mediante las cuales se obtiene la especialización profesional.

El ITAM entiende que aunque ninguna estructura organizativa es perfecta, las instituciones más flexibles y que permiten autonomías relativas son las que están más capacitadas para resolver tanto sus problemas internos, como enfrentar los retos que les depara el futuro.

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ESTUDIOS GENERALES DEL ITAM

La tarea de la formación humanista y el desarrollo de una sociedad más libre y más justa incumbe a todo el ITAM, de acuerdo a sus principios, objetivos y filosofía educativa, asimismo debe ser preocupación permanente en cada departamento porque la formación humana, la eficacia profesional y el desarrollo personal son indisolubles. También implica una colaboración activa en la búsqueda de sentido que conlleva toda existencia humana.

Por otra parte, Estudios Generales es el departamento particularmente responsable de los cursos y planes de estudio que están dirigidos a la formación humanista integral, de esta manera, *el Departamento se entiende como la entidad académica más propiamente orientada a formar en la persona un tipo de cualidad que le permita su desarrollo integral y le capacite para ubicarse significativa y responsablemente en el mundo a partir de una trayectoria histórica*¹⁰.

El contenido del área académica del Departamento se compone de¹¹:

1. Toda expresión del hombre cuya consideración intelectual no se limite exclusivamente al campo de los métodos y explicaciones de las ciencias particulares.
2. Un conjunto de áreas específicas constituido por lo que podría seguirse llamando 'humanidades': antropología, historia, literatura, arte, educación, religión y filosofía.

Sobre estos dos componentes y desplazando la primacía de uno a otro, según sea el caso, el Departamento ejerce sus actividades de docencia, investigación y extensión. En lo académico se busca abrir horizontes, ofrecer criterios para la integración y permitir la síntesis vital y personalísima de cada estudiante.

Docencia¹²

En una época como la que estamos viviendo, con información tan abundante y dispersa, con tal dispersión de conocimientos, pero sin sistemas de integración, creemos firmemente que ante todo debemos ofrecer a los futuros profesionistas de

¹⁰ ITAM, *op cit.*, p. II

¹¹ *Ibid.*

¹² *División Académica de Estudios Generales y Estudios Internacionales, objetivo y contenido general*, México, ITAM, 1991, p. 3 ss.

nuestro Instituto lo que Jaeger considera como el “sello distintivo de la Paideia griega: la generalidad teórica del método intelectual aplicable a cualquier problema”¹³ y lo que la UNESCO, en el año 2000, de acuerdo con las tesis de Edgar Morin¹⁴, llama pensamiento complejo y transdisciplinario, como uno de los métodos y saberes indispensables para el futuro. “Con ella se busca superar la fragmentación de saberes, la causalidad unilineal y unidireccional, la rigidez de ciertas lógicas y la reducción del conocimiento. Se pretende construir una nueva imagen del mundo para comprender los problemas globales y fundamentales y para situar los conocimientos parciales y locales, con todo esto se podrá decidir con lucidez. Buscamos desarrollar y enseñar métodos que permitan interpretar las relaciones mutuas y las influencias recíprocas entre las partes y el todo para entender la complejidad de la realidad. Que los alumnos sean conscientes de los retos fundamentales e ineludibles, como la consecución de un desarrollo equitativo y sustentable que incorpore a los diversos grupos humanos respetando, al mismo tiempo, sus particularidades”.¹⁵

Los objetivos docentes del Departamento para los niveles de licenciatura y post-licenciatura se refieren a tres niveles:

1. *Conocimientos*: se busca proporcionar la información que permita que el estudiante comprenda las ideas, los problemas, los hechos y sus relaciones.

¹³ JAEGER, Werner, *Cristianismo primitivo y Paideia Griega*, México, F.C.E., Breviarios, núm. 182, 1965, p. 35.

¹⁴ <http://www.complejidad.org/cms/?q=node/13>.

¹⁵ ITAM, *Taller de reflexión estratégica. División Académica de Estudios Generales y Estudios Internacionales*, Jurica, México, febrero 2001, p.5.

2. *Destrezas mentales*: se busca dar al estudiante una formación que incremente sus capacidades de razonamiento, expresión, pensamiento crítico y creatividad.
3. *Responsabilidad social*: se busca propiciar en los estudiantes la coherencia intelectualmente fundada entre pensamiento y actitudes así como fomentar su responsabilidad hacia el desarrollo de una sociedad más libre, más justa, más humana.

Teniendo presente la distancia entre el planteamiento de este último objetivo y su logro que eminentemente depende del compromiso y responsabilidad personal que el estudiante esté dispuesto a asumir.

La consecución de estos objetivos es tarea de todas las materias que el Departamento imparte, ya sean comunes, optativas o especiales.

Consideraciones sobre el método dialógico

A pesar de la importancia y la gran ayuda que pueden prestar las nuevas tecnologías de la información, frente a las que se compete en la atención que los alumnos puedan prestar. Se ha concluido por defender las clases presenciales, con materiales de lectura impresos o electrónicos y como elementos auxiliares, se cuenta con vídeos, y materiales seleccionados de Internet, entre otros.

De acuerdo con la definición de persona humana y la filosofía educativa del ITAM, en las *Bases para la actualización de los Planes de Estudios Generales* se estableció la necesidad de erradicar la enseñanza magisterial y de procurar la adopción de técnicas pedagógicas que no sólo enseñen cosas, sino que permitan enseñar a aprender, que fomenten la creatividad, el descubrimiento y el análisis crítico de la realidad personal y social, entendiendo a la educación no como medio de imposición

o sometimiento, sino como un servicio para que el estudiante llegue a pensar por sí mismo y se comprometa responsable y solidariamente con su sociedad y su historia¹⁶.

Así fue como se eligió el método del diálogo para impartir los cursos. Más allá de la distinción entre fines y medios el Departamento considera que la metodología dialógica es esencial para el logro de sus objetivos y el cumplimiento de su misión institucional “De la más pura tradición de los *Studia Generalia*: lugar destinado a la comunicación y circulación del pensamiento mediante el trato personal, lugar de enriquecimiento y confrontación intelectual¹⁷”

Además, como afirma el Dr. Carlos de la Isla, “los objetivos son claros y excelentes: aprecio y respeto por el estudiante-persona, a su crecimiento intelectual, estético, espiritual y moral, es decir, cultivo fecundo de su entendimiento, de su voluntad, de su sensibilidad estética, de su conciencia moral”.¹⁸

Georges Gusdorf nos dice que “El diálogo es el lugar de elección de la verdad... justificación última de toda actividad docente, es la verdad de una comunidad... se sitúa en el horizonte de la cultura... se trata siempre de la esencia de la condición humana... El hombre invoca al hombre; el maestro se dirige a sus alumnos y los alumnos entre sí, que a su vez son unos para los otros testimonios de humanidad... El espacio del diálogo se sitúa entre los vivos y los vivos, entre los vivos y los muertos, es un espacio mental que tiende a proyectarse en los alrededores, a

¹⁶ *Reflexión conjunta de los maestros del Departamento Académico de Estudios Generales del ITAM en torno al método docente*, mayo 1981.

¹⁷ BENITO Alzaga, José Ramón, *op. cit.*, p. 16.

¹⁸ De la ISLA, Carlos, “Sobre el método dialógico”, en *Estudios*, n° 70, vol. II, México, ITAM, pp. 7-19.

inscribirse en el paisaje reconquistado de la edificación del hombre como edificación del mundo... ése es el sueño de la cultura encarnado en la Universidad...”¹⁹

El diálogo siempre es incierto, porque la incertidumbre es la compañera de toda búsqueda, además, nadie puede afirmar que posee toda la verdad. El diálogo es un testimonio de la humanidad de sus participantes, un espacio de confrontaciones y acuerdos, un entrenamiento que contribuye a la preparación de hombres con convicciones y argumentos racionales comprometidos con la verdad y los mejores valores de la humanidad.

El proceso dialogístico implica un cambio profundo en el concepto de maestro *dador sapientísimo*, dice Carlos de la Isla, y agrega, “En el verdadero diálogo el maestro es un auxiliar, y todo verdadero auxilio, como decía Kierkegaard, comienza con una humillación; ayudar es aceptar provisionalmente que no se tiene la razón y ser ignorante de las cosas que comprende el antagonista”²⁰. El maestro en el diálogo debe provocar la reflexión, hacer ver que hay que aprender a pensar, argumentar, hablar, oír, respetar las ideas y sobre todo a las personas que las sustentan, sin por ello perder sus propias ideas y convicciones.

La mayoría de los materiales de los cursos comunes del Departamento son textos que los alumnos deben de leer y trabajar antes de entrar a clases. En el salón, el diálogo se desarrolla entre el profesor, los estudiantes y los propios autores que también aparecen como interlocutores. En el transcurso de la sesión se “afrontan y

¹⁹ GUSDORFF, Georges, *¿Para qué los profesores?*, Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1969, p. 196, 213, 218-219.

²⁰ De la ISLA, Carlos, *op. cit.*

confrontan personas de una madurez desigual por los que cada uno, a su manera, ofrece ante los otros testimonios de sus posibilidades humanas”.²¹ En el diálogo el maestro debe expresarse plenamente pero en una dimensión de comprensión, el diálogo juzga, cuestiona, valora y rebasa el mero conocimiento, aunque se apoya en él.

En conclusión²², el método dialógico es un medio frente a otros fines, pero también es un fin en sí mismo, por su carácter humano, por la humanidad que comunica, porque es un ejercicio de respeto a los demás y a sus opiniones y permite el propio desarrollo personal que se da en la coexistencia con los otros.

1. En el nivel de los conocimientos, cuando el estudiante participa en el diálogo afirma lo que comprendió de las fuentes originales, aclara los conceptos oscuros, asimila mejor las aportaciones del maestro y las de sus compañeros en un contexto vivo y concreto. Es de esta manera como se apropia lo que aprende para iluminar su existencia personal y comunitaria.
2. En el ámbito de las destrezas, el diálogo ordenado y con cierto rigor intelectual afirma las capacidades de síntesis y análisis, de pensamiento crítico, permitiéndole el desarrollo de sus destrezas mentales y favorece su maduración intelectual para pensar por sí mismo y sostener sus convicciones que se ponen en duda para confirmarse o modificarse al analizar las discrepancias y sus argumentaciones al mismo tiempo que le deben llevar a fundamentar sus propios juicios.
3. En términos de la responsabilidad social, el diálogo sitúa a los interlocutores maestro y alumnos como personas comprometidas con sus juicios sobre el

²¹ GUSDORF, G., *op. cit.*

²² *Reflexión conjunta de los maestros del Departamento Académico de Estudios Generales del ITAM en torno al método docente, op. cit., p. 3 ss.*

mundo, los hombres la sociedad y su historia. La presencia responsable en el diálogo del grupo, la lectura cuidadosa de los materiales, la preparación consciente de sus aportaciones, la atención respetuosa a los demás, su intervención crítica y su participación constante son aspectos en sí mismos formativos en la responsabilidad social.

Hay muchos escollos y obstáculos para el diálogo, los más importantes son aquellos “accidentes que pueden modificar su substancia”²³, ninguno es insalvable. El maestro debe estar atento a las dificultades particulares de sus estudiantes y mantener el nivel de exigencia en la preparación de los materiales a fin de que se mantenga un diálogo de calidad que cumpla con los objetivos arriba enumerados. La participación del maestro en el diálogo no es la de un coordinador de alumnos, tiene el deber de orientar las actividades del grupo hacia el logro de los objetivos del curso. Además, como un participante más, aunque mejor informado, debe expresar sus opiniones, explicar lo que no se entiende, pero debe tener especial cuidado en que el peso de su autoridad no inhiba las reflexiones o tomas de postura de sus estudiantes.²⁴

Materias Comunes

En la actualidad el Departamento imparte siete materias obligatorias. Desde que se elaboró el multicitado *Plan Integral de Desarrollo del ITAM* se planteó la conveniencia de que los cursos del Departamento de Humanidades se incorporaran a los planes de estudio desde los primeros semestres y no al final, con el objeto de que la formación humanista orientara el campo de especialización de cada estudiante. “Se trata de propiciar en los estudiantes la toma de conciencia de la complejidad del mundo-del-

²³ De la ISLA, Carlos, *op. cit.*

²⁴ *Contenido del Área Académica, objetivos y tareas a realizar en Estudios Generales*, México, ITAM, 1982, p. 6.

hombre en el que no sólo van a actuar, sino del que ellos mismos son parte. Así, descubriendo sus raíces y el modo humano de asentamiento en el mundo, encontrarán perspectivas de proyección en él”²⁵

Estas siete materias obligatorias las deben llevar los alumnos de todas las carreras desde el primero hasta el quinto o séptimo semestre, dependiendo de la carrera y de la manera en que se fueron desarrollando en el transcurso de sus estudios y se integran en un conjunto de tres temáticas:

1. Ideas e Instituciones Políticas y Sociales I, II y III (Pensamiento de Occidente).
2. Problemas de la Civilización Contemporánea I y II.
3. México: Historia Sociopolítica de México y Problemas de la Realidad Mexicana Contemporánea

1.- Ideas e Instituciones Políticas y Sociales I, II y III

Los *objetivos específicos* de las tres materias que componen esta serie son:²⁶

1. Que el estudiante *conozca y analice* algunas de las principales *visiones del mundo* que han contribuido a construir el *pensamiento de Occidente* y los métodos intelectuales con que han sido integrados.
2. Que el estudiante *caracterice* el *contexto intelectual y social* en el que se desarrolló cada visión del mundo y su método, de manera que comprenda la compleja interdependencia de todos estos elementos.

²⁵ BENITO, José Ramón, *op. cit.*, p. 15.

²⁶ *Contenidos del Área Académica, objetivos y tareas a realizar en Estudios Generales*, México, ITAM, 1982, p. 8 ss.

3. Que el estudiante pueda situar estos contextos en su *dimensión histórica*, que aprecie la relación entre los hechos, las ideas y las instituciones políticas y sociales.
4. Que el estudiante pueda valorar los aspectos estudiados en las diferentes épocas, su *relación con el presente* y el *carácter permanente* de ciertas preocupaciones humanas, pudiendo emitir juicios fundados y responsables.

Por *pensamiento de Occidente*²⁷ se entiende: las raíces intelectuales griega, hebrea, romana y cristiana de los tiempos antiguos y los primeros siglos de nuestra era; que posteriormente incorpora sus propios contenidos en las regiones occidentales de Europa durante la Edad Media y se manifiesta en un conjunto de actividades institucionalizadas, revela las preocupaciones y las propuestas de solución de los grupos intelectualmente reconocidos y, constituye el núcleo de preocupación de la alta tradición intelectual mexicana y de otros grupos en el continente americano.

Se entiende por *visión del mundo* la conceptualización de un conjunto de aspiraciones humanas y de otros diversos elementos que se orientan hacia un saber integral, más allá de los límites de las ciencias particulares²⁸. Se trata de una comprensión de conjunto sobre el mundo y de una toma valorativa de posición frente a él como totalidad.

*Estructura.*²⁹ la parte medular de estas materias la constituyen los textos de los pensadores que contribuyeron a la creación de una cosmovisión o a su integración, partiendo de un método intelectual o algo equivalente y que también explicitan una

²⁷ *Contenidos del Área Académica*, op. cit. p. 8 ss.

²⁸ *Ibid.*

²⁹ *Departamento Académico de Estudios Generales. Objetivo y contenido general*, México, ITAM, septiembre 1990, p. 4-5.

visión del hombre social. La presentación de los pensadores va acompañada de textos de “fuentes contemporáneas” que presentan la situación histórica en la que aparecieron los pensadores y las diversas corrientes de pensamiento de la época. Asimismo se seleccionaron estudios de especialistas que exponen las ideas de conjunto y explican cada época.

Entre los principales desafíos a los que se enfrentan quienes imparten estas materias están:

- a) La crisis de la cultura occidental. Se tiene una visión muy negativa y/o pesimista respecto a la importancia de nuestra civilización, se le culpa por el atraso de otras sociedades a las que conquistó³⁰, se valoran más otras tradiciones, o como Huntington, la valoran pero excluyen los aportes griegos, latinos e iberoamericanos.³¹
- b) La pérdida del sentido histórico,³² como diría Ortega, el pasado no es visto como algo significativo³³. O, como explica Pierre Chaunu³⁴, hay una falta de esperanza y temor a enfrentar la incertidumbre que implica nuestra condición histórica. Se trata de que se entienda que la vuelta al pasado puede iluminar nuestro presente y proyectar la construcción de un mejor futuro.

³⁰ FROST, Elsa Cecilia, *Las categorías de la cultura mexicana*, México, Tusquets, 1973.

³¹ HUNTINGTON, Samuel P., “El conflicto entre civilizaciones”, en: *Ciencia Política*, revista trimestral para América Latina y España, IV trimestre 1993, N° 33, Bogotá, Colombia, Tierra Firme Editores, pp. 21-46.

³² HOBBSBAWM, Eric, *Historia del siglo XX, 1914-1991*, Barcelona, Crítica, 1991. Introducción.

³³ ORTEGA Y GASSET, José, *Pasado y porvenir para el hombre actual. Obras completas*, Madrid, Revista de Occidente, 1971, Tomo IX, pp. 645-663.

³⁴ CHAUNU, Pierre, *Historia y decadencia*, Barcelona, Juan Granica, 1983, pp.122-139.

2.- Problemas de la Civilización Contemporánea I y II

Los *objetivos específicos* de estas dos materias son:

1. Que el estudiante pueda realizar una *reflexión ordenada* de los *problemas más patentes y significativos* de la Civilización Contemporánea.
2. Que el estudiante, consciente de su propio mundo, pueda *juzgar y valorar las interpretaciones* que el curso presenta y pueda *elaborar sus propias respuestas* a los problemas planteados

Se consideran como *Problemas de la Civilización Contemporánea* todas aquellas expresiones y manifestaciones del hombre o aspectos de la realidad actual que se presten a la discusión y, aquellos ámbitos de nuestra época que requieren con urgencia alternativas de solución.

Estructura: estos cursos tienen un doble ordenamiento, por una parte se presenta una disposición temática en la que se clasificaron los problemas más significativos de nuestra época y, por otra, una configuración metodológica, con la finalidad de que los alumnos adquieran las destrezas intelectuales y académicas para valorar los contenidos sustantivos y elaborar sus juicios fundados y responsables con el objeto de que sean conscientes de las tareas que les aguardan en la construcción de su sociedad y su mundo.

Entre las principales dificultades a los que se enfrentan los profesores de estas materias están:

a) Conocimiento y transdisciplinariedad³⁵ --entendida en el sentido definido por Edgar Morin y mencionado anteriormente--. A pesar de los grandes avances científico-técnicos, nuestra época se caracteriza por la fragmentación de saberes, la cada vez más evidente la disyuntiva entre la ética del conocimiento y la ética social, así como la crisis de las certezas científicas, entre otros problemas. “La misma ciencia elucidante nos plantea cada vez más problemas relacionados con el conocimiento que ella misma aporta, con la acción que determina, con la sociedad que transforma”³⁶. Es necesario establecer sistemas de unificación de saberes, es decir aportar visiones del hombre y el mundo, reincorporar al sujeto en el conocimiento científico a fin de valorar los significados del mismo y orientar las acciones que puedan emprenderse fundamentándose en ellos.

b) Saberes: se requiere incorporar dentro de los temarios las cuestiones que Edgar Morin y otros autores consideran indispensables para la educación del futuro. Entender la identidad terrena y tener una ética del género humano como marco de toda ética ambiental y profesional. Esto último frente a muchas corrientes actuales que valoran más a los animales y al medio ambiente que a los propios seres humanos.

c) Actualización: El acelerado ritmo de los nuevos acontecimientos requiere la tarea constante de “ponerse al día” los programas y temarios. Pero se trata de no sólo estar presentes en lo último y más actual, sino de reflexionar sobre lo actuante; de

³⁵ MORIN, Edgar, «Peut-on concevoir une science de la science?», *Chercheurs*, vol. VI, núm. 4, octubre de 1980, Montreal, Canadá, Universidad de Montreal, pp. 5-9.

³⁶ *Ibid*, p. 5

entender los procesos sociales como lo que Braudel³⁷ llamaba las diversas duraciones, y de reflexionar sobre la condición humana y sus inquietudes perennes, sin por ello perder lo actual.

d) Profundidad del análisis y la reflexión. En nuestro tiempo todo el mundo opina, sin embargo se busca que la reflexión sea académica. No se trata de “discusiones de sobremesa”, sino de análisis ordenado, argumentación fundamentada y juicios responsables.

3.- Materias de México:

Es importante señalar las grandes vinculaciones que existen entre estas materias y las de Ideas e Instituciones Políticas y Sociales así como las de Problemas de la Civilización Contemporánea, porque México no es ajeno al contexto ideológico occidental y a su devenir histórico, por ello se aprovechan los conocimientos adquiridos en ellos. Además, los retos que enfrentan estos cursos son los mismos antes mencionados en las materias arriba enunciadas. Los escollos específicos los trataré al final de la descripción de estos dos últimos.

-Historia Sociopolítica de México

Los *objetivos específicos* de esta materia son:

1. Que el estudiante conozca los hechos y procesos nacionales e internacionales que han configurado la historia mexicana en sus diversos niveles: políticos, económicos, sociales, ideológicos y culturales.

³⁷ BRAUDEL, Fernand, *La historia y las ciencias sociales*, México, F.C.E., 1983.

2. Que el estudiante analice críticamente estos hechos de manera que comprenda, a través de su desarrollo, los vínculos que prestan cohesión a la sociedad mexicana y los conflictos que la han obstaculizado.
3. Que el alumno emita juicios fundados sobre el acontecer histórico de México, elabore sus propias respuestas y trascienda responsablemente en el acontecer social.

Estructura: el curso cuenta con cuatro tipos de materiales, así cada una de las etapas históricas consta de: a) textos sobre el contexto internacional de la época; b) lecturas que relatan los procesos más importantes del periodo; c) selección de obras que describen alguno de los aspectos más sobresalientes, las principales instituciones políticas y sociales más relevantes de ese tiempo y, por último, d) documentos de la época, lo que permite confrontar las explicaciones de los autores contemporáneos con las vivencias que tuvieron algunos de los principales protagonistas de ese momento. El contenido de este curso abarca desde los orígenes prehispánicos y españoles de la Nueva España, hasta el Porfiriato.

- *Problemas de la Realidad Mexicana Contemporánea*

Los *objetivos específicos* de este curso son:

1. Que el alumno conozca los hechos y procesos nacionales e internacionales que han configurado la realidad mexicana del siglo XX y la primera década del XXI, en sus diversos niveles: políticos, económicos, sociales, ideológicos y culturales.
2. Que el alumno analice críticamente las interrelaciones y las contradicciones entre hechos, discursos y prácticas en el periodo estudiado.

3. Que el alumno emita juicios fundados acerca de los grandes problemas nacionales y sus posibilidades de solución, a fin de que sea capaz de contribuir responsablemente al desarrollo integral de la sociedad mexicana.

Estructura: El curso tiene tres partes, la primera que abarca desde la caída del Porfiriato, hasta el Desarrollo estabilizador; tiene un tratamiento histórico y cuenta con el mismo tipo de materiales descritos en Historia Sociopolítica; en la segunda, se procede de manera temática y se analizan problemas como sistema político, democracia, economía, distribución del ingreso, educación, medio ambiente, clases sociales, campo, relaciones internacionales; en la última parte se analizan algunas alternativas de solución.

Uno de los problemas más recurrentes a los que nos enfrentamos en estas materias es la transformación de la identidad nacional, los jóvenes aprecian muy poco a su patria, muchos piensan irse a vivir a otros países. Existe una desesperanza enorme, el futuro es visto como amenaza. El gran reto es animarlos, como dice Ortega³⁸ a construir, a inventar...

La tarea de formar al hombre y su sentido humano que tiene encomendado el Departamento de Estudios Generales interpela la conciencia, cuestiona, llama a la superación personal, exige solidaridad y equidad, permite pensar en algo más que en la especialización profesional, ofrece criterios de integración, pero en definitiva, como dice el maestro José Ramón Benito, la síntesis final y vital es obra del propio estudiante. Los objetivos de nuestros cursos sólo señalan hacia lo que se aspira, pero

³⁸ ORTEGA Y GASSET, José, *op. cit.*

su sentido final depende de los hombres concretos, de su participación y su identificación con ellos al asumirlos y hacerlos realidad.

Espero sinceramente que nuestras experiencias cotidianas hayan servido para iluminar los problemas que todos enfrentamos

¡Muchas gracias!

Ma. Julia Sierra Moncayo

13 agosto 2011