

La búsqueda de información en Internet: una práctica interdisciplinaria

Dra. Chiara Bollentini
Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras

Yo no busco, encuentro
Picasso

Entre los fenómenos más sensacionales asociados a las transformaciones económicas y sociales anunciadas desde hace cuatro décadas por diferentes autores¹, está la introducción generalizada de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC)² en todos los aspectos de nuestra vida. Es en este sentido que se habla hoy en día de una revolución tecnológica de la información, ya que dichas tecnologías adquieren día a día la capacidad de inventar y reinventar usos diferentes calando cada vez más en la experiencia cotidiana de las personas, y es suficiente pensar en Internet que con su amplitud tiene algo para ofrecerle a cada individuo: se usa para comunicar, trabajar, jugar, comprar. Este fenómeno ha modificado, y sigue modificando, la manera en que el hombre se desenvuelve en el mundo en todos los ámbitos, no sólo el trabajo, la

¹ Se le denominó en un primer momento “Sociedad Post-Industrial” (Touraine, 1969 y Bell, 1973), posteriormente “Sociedad de la Información” o “Informativa” (Castells, 1997 y 2001) y actualmente se define como “Sociedad del Conocimiento”. “La expresión informativa, sigue la misma lógica que la de “postindustrial”, es decir, una sociedad que reemplaza al industrialismo, y en donde la actividad central es la utilización de información con fines productivos. Sin embargo, el nombre que más se ha difundido es el de sociedad del conocimiento, ya que no refleja únicamente su uso en el ámbito productivo, sino que permite también la posibilidad de entender la nueva relevancia del conocimiento en ámbitos culturales, políticos y sociales. La idea de conocimiento tiene una doble lectura. Por una parte se refiere a una renovada relación entre ciencia-tecnología-mercado, es decir, la aparición de una forma de conocimiento dominante en la sociedad y a partir de la cual, todas las otras formas de conocimiento se hacen dependientes. Y por otra parte, la capacidad tecnológica que ha adquirido el conocimiento de ser almacenado, distribuido, y comercializado, es decir, la constitución de toda la cultura humana en una fuente capaz de producir riqueza a través de la mediación de la tecnología” (Binimelis, 2011).

² La UNESCO define las TIC como “El conjunto de disciplinas científicas, tecnológicas, de ingeniería y de técnicas de gestión, utilizadas en el manejo y procesamiento de la información, sus aplicaciones, las computadoras y su interacción con hombres y máquinas; y los contenidos asociados de carácter social, económico y cultural” (Ortiz, 2004).

diversión, las relaciones sociales, sino también la manera de leer, pensar y aprender. El éxito de estas tecnologías se puede resumir en tres palabras: autonomía, organización y velocidad (Wolton, 2000), es decir “Cada uno puede actuar sin intermediario cuando quiera, sin filtros ni jerarquías y, lo más importante, en tiempo real. Yo no espero, yo actúo y el resultado es inmediato. Esto da un sentimiento de libertad absoluta, incluso de poder, de lo cual da cuenta la expresión «navegar por la Red»” (p.95). Las tecnologías les otorgan sí poder al que tiene acceso a ellas, pero, en específico, al que domina su lenguaje y posee las habilidades para crear conocimientos y comunicarse competentemente con éstas.

Frente a los cambios en las últimas tres áreas citadas -leer, pensar y aprender-, que son las que nos atañen en este trabajo, los expertos aparecen divididos entre entusiastas y escépticos. Los recientes estudios que la neurología y la psicología han empezado a llevar a cabo indican que podríamos encontrarnos en medio de un gran cambio de la capacidad humana para leer, pensar y almacenar conocimiento³. Como cualquier medio de comunicación, Internet no es un canal pasivo de información: proporciona el material del pensamiento, pero también modela el proceso de pensar (Carr, 2008). Hay expertos que piensan que la mayor amenaza del uso prolongado de Internet es su potencial para disminuir nuestra capacidad de concentración, reflexión y contemplación (Grau, 2008), porque, al impedir la lectura profunda, se impide el pensamiento profundo (Wolf). Otros opinan que, precisamente porque hay tanta información almacenada en Internet, el reto es perfeccionar la capacidad de sacar tiempo para la reflexión continua y concentrada (Rheingold en Brockman, 2011). Todas las actividades mentales influyen a un nivel biológico en el cerebro, habrá que ver si esta influencia va a ser negativa o, como

³ Investigadores del University College de Londres llevaron a cabo un estudio que observaba el comportamiento de los usuarios de dos páginas web de investigación. La conclusión fue que “Está claro que los usuarios no leen online en el sentido tradicional; de hecho, hay indicios de que surgen nuevas formas de lectura a medida que los usuarios echan vistazos horizontalmente a través de títulos, páginas y resúmenes en busca de satisfacciones inmediatas” (Grau, 2008).

predicen los más entusiastas, constituirá el primer paso hacia la integración de la tecnología en el cuerpo humano y la ampliación de las capacidades del cerebro. Alegan estos expertos que como hemos perdido capacidad de realizar operaciones aritméticas desde que las calculadoras lo hacen por nosotros, de la misma manera recordamos menos porque confiamos en Google como un amplificador de nuestra memoria (Kurzweil citado en Grau, 2008 y Wolf). En el estudio más reciente que se ha realizado sobre el efecto de Google en la memoria (Sparrow, Liu, Wegner, 2011) una de sus autoras afirma que estamos cambiando el modo en que recordamos las cosas. La investigación revela que no sólo olvidamos las cosas que sabemos que podemos encontrar en Internet y recordamos más fácilmente las que no podemos encontrar online, sino que también tenemos mayor capacidad de recordar dónde encontrar una información en Internet que recordar la información en sí misma. La manera en que Internet funciona como memoria externa de la cual dependemos recuerda el concepto que ya existe en psicología de memoria transactiva, según el cual en relaciones largas cada miembro de la pareja confía en el otro para que funcione como banco de recuerdos.

Los medios electrónicos han producido una verdadera explosión en la cantidad de información que tenemos a nuestro alcance. El problema ya no consiste en conseguir información, sino en seleccionar la que es relevante entre la inmensa cantidad que nos bombardea y evitar la saturación y la consiguiente sobrecarga cognitiva. El mundo de la información y la comunicación electrónica exige, por lo tanto, unas habilidades más complejas. La destreza digital no equivale a destreza informativa, es decir, a saber cómo buscar información y transformarla en conocimiento⁴. El tener acceso a la información y el poder comunicar, que

⁴ El informe pionero del University College de Londres, antes mencionado, sobre hábitos de búsqueda de información en Internet distingue mitos y realidades sobre el uso que hacen los jóvenes. En el informe se puede leer las siguientes conclusiones: 1. Los usuarios jóvenes no suelen comprender bien sus necesidades informativas y por

Internet nos facilita, son condiciones necesarias para construir conocimiento, que, sin embargo, es tarea de los individuos, no de los programas o artefactos. Al interactuar con Internet, el usuario puede construir un esquema de lo que va a ser su navegación a partir de sus intereses, curiosidad o experiencias, en lugar de seguir un ruta previamente diseñada por el autor/diseñador/programador (Fainholc, 2004). Para que el mismo tenga las herramientas para criticar, negociar y no subordinarse a la información indiscriminada que circula en la Internet, además de los prerrequisitos necesarios para un lectura en la Red, como es requerido para cualquier lectura –desde una disposición positiva, hasta una actitud pro activa y una motivación intrínseca- y las alfabetizaciones implícitas⁵, es requisito imprescindible la alfabetización informacional (ALFIN)⁶ que, según la definición de CILIP (Chartered Institute of Library and Information Professionals, UK), “es saber cuándo y por qué necesitas información, dónde encontrarla, y cómo evaluarla, utilizarla y comunicarla de manera ética”. Volviendo a la lectura crítica en Internet, también hay unos elementos, los indicadores o descriptores de lectura crítica

tanto les resulta difícil desarrollar estrategias de búsqueda efectivas. 2. Tienen un mapa mental poco sofisticado de lo que es Internet. No logran entender que se trata de una colección de recursos en red procedentes de diferentes fuentes. Así, los motores de búsqueda, ya sean Yahoo! o Google, se convierten en la primera marca que asocian con Internet. 3. Son en general más competentes con la tecnología que la generación anterior, aunque los adultos se ponen rápidamente al día. Emplean, sin embargo, menos aplicaciones digitales de lo que se cree. 4. Prefieren sistemas interactivos y le dan la espalda al consumo pasivo de información. Prefieren la visual sobre la textual. 5. Son la generación del *corta y pega*. Abundan los casos de plagios de diversas fuentes en los trabajos encargados. 6. Prefieren, como los adultos, la información despiezada, en vez de textos completos. 7. No son expertos buscadores (Grau, 2008).

⁵ Se destacan en específico la alfabetización tecnológica (capacidad de manejo de la tecnología de la información), la alfabetización digital (dominio del hipertexto e Internet) y la alfabetización audiovisual (capacidad de comprensión y crítica de los medios y lenguajes audiovisuales).

⁶ “La Alfin se refiere a las competencias para evaluar y usar críticamente las fuentes de información y aplicar su contenido a las actividades cotidianas de los individuos”. (Licea de Arenas, Gómes Hernández, Valles Valenzuela, 2009). La UNESCO, en la Declaración de Praga de 2003, la incluye entre los derechos básicos de la Humanidad para una aprendizaje de por vida. También la Unión Europea la incluye como competencia clave para el aprendizaje permanente.

en Internet, según detalla Fainholc (2004)⁷, que nos indican de manera indirecta si el usuario ha llevado a cabo una lectura de este tipo.

A pesar de que en los últimos años ha aumentado el número de usuarios que ha adquirido herramientas que les permite conectarse no sólo para navegar movidos únicamente por una curiosidad superficial, sino por objetivos específicos, todavía queda un camino largo, y a veces cuesta arriba, para que la mayoría pueda pasar de la práctica de encontrar, consumir y utilizar información, a la de producir, gestionar saber de modo autónomo, a partir de una lectura comprensiva y para crear conocimiento. Muchos educadores están de acuerdo con que Internet puede ser un gran recurso si usada correctamente, pero también observan que los estudiantes no la están usando con suficiente cuidado. De hecho se advierte una dificultad creciente en identificar opiniones de cierta profundidad en sus ensayos. Los trabajos que se construyen a partir de información encontrada principalmente en Internet, son “resúmenes de resúmenes” (Browne, Freeman, Williamson, 2000), .Conscientes de que todavía los jóvenes no utilizan Internet como fuente de información para construir conocimiento y que necesitan desarrollar las habilidades más complejas mencionadas arriba y ser alfabetizados en este sentido, entendemos que ya no se puede delegar la formación en estas habilidades únicamente a los bibliotecarios. A una formación genérica en abstracto es preferible una formación contextualizada, relacionada con trabajos para distintas asignaturas. Los profesores, que a su vez necesitarían apoyo para el

⁷“Los indicadores o descriptores de lectura crítica en Internet se infieren cuando el sujeto realiza una: 1. Revisión analítica (o lectura estructural y sintáctica) al poner en tela de juicio la rigurosidad y veracidad de la producción del sitio en su contenido, fuente y autoría; cuando analiza la estructura en sus enlaces para navegar; el diseño gráfico e interfaz que presentan las páginas; las imágenes seleccionadas, íconos, animación y música facilitadoras –o no- de una práctica interactiva usable. 2. Deducción argumentativa (o hiperlectura semántica y significativa) cuando descubre o infiere el mensaje con interpretaciones personales denotativas y connotativas y puede ejemplificar. 3. Real lectura formativa: cuando se cuestiona, filtra, evalúa, desmonta, crea, etc. en una reinterpretación personal, que comenta o discute con fundamento acerca de lo leído y del significado construido en la interacción. Provocando así, algunos cambio en el modo de pensar o sentir” (Fainholc, 2004).

desarrollo de destrezas tecnológicas y digitales⁸, tienen que involucrarse en este proceso, ya que son los que proveen el contexto y la práctica para el desarrollo de estas habilidades. Estoy de acuerdo con los autores que entienden que la ALFIN no debe incluirse en el currículo, sino que tiene que estar presente a lo largo de toda la formación del estudiante (Licea, Gómez, Valles). Se han identificado las habilidades en ALFIN necesarias en la era digital, conocidas como las Big6 desarrolladas por Eisenberg y Berkowitz (<http://www.big6.com/>) las mismas son: 1. Definición de la tarea a realizar: los estudiantes necesitan una definición del problema de información (qué hacer para concluir un producto académico) e identificar la información necesaria para llevar a cabo la tarea. 2. Estrategias para buscar información: buscar todas las fuentes de información posibles y escoger las más convenientes. 3. Localización y acceso: el estudiante aprende a localizar fuentes y encontrar la información necesaria dentro de la fuente, es decir organizarla y evaluarla. 4. Uso de la información: el estudiante verifica la pertinencia y relevancia de la fuente (leer, escuchar, visualizar, comparar, etc.) y extraer la información relevante para su actividad académica. 5. Síntesis: organizar la información proveniente de diversas fuentes y presentar la información según los formatos exigidos. 6. Evaluación: evaluar el proceso y el producto.

Existe un sinnúmero de estrategias didácticas o formatos de actividad que permiten integrar la Internet en el currículo. Presentaré una variante de una de las actividades didácticas más populares en la Internet que es la WebQuest, creada por Bernie Dodge, de la Universidad de San Diego, quien la define como una actividad de indagación/investigación enfocada a que los estudiantes obtengan toda o la mayor parte de la información que van a utilizar de recursos en

⁸Resultado encuesta facultad

Internet. Se trata de una investigación guiada que propone una tarea factible y atractiva para los estudiantes y un proceso para llevarla a cabo. Con la información obtenida los estudiantes analizan, sintetizan, comprenden, transforman, crean, juzgan y, finalmente, elaboran un producto. Con este ejemplo se propone la Internet como una herramienta de aprendizaje válida que responde a los principios básicos del constructivismo. Contribuye también al cumplimiento de las metas propuestas tanto a nivel de la Facultad de Estudios Generales, como del Recinto. Sin embargo, para lograr la integración de las tecnologías y los sistemas de información a la enseñanza es necesaria no sólo la formación por parte de estudiantes y profesores, sino también un compromiso real de la institución en proporcionar apoyo e incentivos concretos. De otra manera nos quedaremos con la pizarra y la tiza, que en algún momento del pasado representaron también una tecnología de avanzada.

Bibliografía

- Adell, J. (1997) Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. *EDUTEC*, Revista Electrónica de Tecnología Educativa, nº 7
http://nti.uji.es/docs/nti/Jordi_Adell_EDUTEC.html
- Adell, J. (2004) Internet en el aula: las Webquest. *Eduotec. Revista electrónica de tecnología educativa*, Núm.17,
- Barba, C. (2002) La investigación en Internet con las WebQuest. *Comunicación y Pedagogía*, n.185, pp.62-66
- Barry, C. (1997) Information Skills for an Electronic World: Training Doctoral research students. *Journal of Information Science*, 23, 225-38.
- Binimelis, H. (2011). Problemas sociales y conflictos de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC)
<http://helderbinimelis.net/2011/07/14/problemas-sociales-y-conflictos-de-las-nuevas-tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-ntic/>
- Bohannon, J. (2011) Searching for the Google Effect on People's Memory *Science* 15 July
www.sciencemag.org
- Brockman, J. (2011) *Is the Internet Changing the Way You Think?* Harper Perennial
- Browne, M, Freeman, K. Williamson, C. (2000) The Importance of Critical Thinking for Student Use of Internet. *College Student Journal Publisher: Project Innovation*, Vol.34.
- Carr, N (2008) Is Google Making Us Stupid? *The Atlantic*
<http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2008/07/is-google-making-us-stupid/6868/>
- Dodge, B. (2002) Cinco reglas para escribir una fabulosa WebQuest, *EduTEKA*.
- Fainholc, B. (2004) La lectura crítica de Internet: desarrollo de habilidades y metodología para su práctica. *RIED v.7:1/2*.
- Fainholc, B. (2004) *Lectura crítica en Internet. Análisis y utilización de los recursos tecnológico en educación*. Rosario, argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Fainholc, B. (2006) La lectura crítica de Internet: evaluación y aplicación de sus recursos. *Comunicar*, marzo, n.026
- Grau, A. (2008) Internet cambia la forma de leer... ¿y de pensar?

http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Internet/cambia/forma/leer/pensar/elpepusoc/20081010/elpepusoc_1/Tes

Licea de Arenas, J. Gómez Hernández, J.A. Vallez Valenzuela, J. (2009) Más sobre alfabetización informacional. ACIMED, v.20 n.6, La Habana.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352009001200007&script=sci_arttext

Novelito Barato, J. (2004) El alma de las WebQuest *Quadern Digitalis.net*

http://www.quadernsdigitalis.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7360

Ortiz, A. La metodología del WebQuest en el proceso de aprendizaje/enseñanza”. Eductec, 2004

<http://www.lmi.ub.es/eductec2004/pdf/114.pdf>

Parlamento Europeo y Consejo. (2006) Recomendación del Parlamento Europeo y el Consejo sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente. *Diario Oficial de la Unión Europea*, 2006/962/CE.

Pérez, A. La comunidad sociedad de WebQuest <http://ddd.uab.cat/pub/dim/16993748n2a2.pdf>

Salinas, J. telemática y educación: expectativas y

desafíos http://www.lmi.ub.es/te/any96/salinas_chile/

Sparrow, Liu, Wegner. (2011) Google Effects on Memory: Cognitive Consequences of Having Information at Our Fingertips *Science* 15 July 2011: 277. DOI:10.1126/science.333.6040.277

Touraine, A. (1969) *La Societé post-industrielle*, París: Denoël.

UNESCO. Declaración de Praga. “Hacia una sociedad alfabetizada en Información” http://sol-e.com/plec/archivos/Docs_Bibliografias/Declaraci_Praga_castellano.pdf

Wolf, M. (2008) *Cómo aprendemos a leer* Barcelona: Ediciones B

Wolton, D. (2000) *Internet, ¿y después? Una teoría crítica de los nuevos medios de comunicación*. Barcelona: Gedisa